

№ 2⁽⁹⁴⁾
2021

Вопросы местного самоуправления



Стратегия и практика
муниципального развития

Уважаемые читатели!
Российская муниципальная академия
представляет выходящий 4 раза в год научно-практический вестник

**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

Миссия издания – повседневная научнопрактическая помощь руководителям и специалистам администраций муниципальных образований, информационно-аналитическая поддержка развития системы местного самоуправления в России.

Тематика издания:

- **Реформа МСУ – правовое обеспечение и правоприменительная практика;**
- **Действующее законодательство: законы, указы, постановления и распоряжения, нормативно-методические документы (инструкции, правила и информационные письма) федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие развитие МСУ;**
- **Законопроекты в данной сфере, разрабатываемые и рассматриваемые Госдумой и Советом Федерации, законотворческая деятельность, обзор региональных и муниципальных НПА;**
- **Модельные нормативно-правовые акты муниципальных образований;**
- **Юридический практикум – обобщение судебной практики по проблемам МСУ, разъяснение правовых последствий действий органов МСУ;**
- **Финансы и экономика муниципальных образований;**
- **Опыт регионов в развитии местного самоуправления;**
- **Аналитика, исследования и разработки по теме;**
- **История развития МСУ;**
- **Информация о конкурсах и тендерах.**

ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 558-6915

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС В КАТАЛОГЕ «Пресса России» – 11768

ИДЕИ, СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ!
<http://мсуинформ.рф>

В 2006 году журнал награжден знаком отличия «Золотой фонд прессы».

СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие редакции	1
Содержание.....	2

АНАЛИТИКА

Доклад об организации и развитии местного самоуправления в Российской Федерации (за 2019 год и первое полугодие 2020 года).....	4
<i>Е. Лазарева.</i> Регионам поставили задачу догонять Москву.....	16
<i>К. Джултаев.</i> Госдума завершает подготовку к муниципальной реформе.....	17
<i>Е. Курбангалеева.</i> На пути к избирателю	19
Поправки в Конституцию требуют продуманной законодательной поддержки	20
Союзу российских городов – 30 лет.....	22
Поручения по реализации послания Федеральному Собранию.....	23
<i>А. Прах.</i> С публичной властью лучше не спешить.....	26
У местного самоуправления страны есть собственный праздник.....	27
Одобрены проекты законов по полномочиям органов МСУ	28
Охрана городов и сел от пожаров – однотипна.....	29
Укрепляют взаимодействие в интересах содействия развитию ЗАТО.....	30
О социальной поддержке граждан – в послании Владимира Путина	31
Обеспечит доступность лекарств для людей.....	33
Противодействие оппозиции.....	34
Впервые собрались в Северодвинске	36
Не допустить авантюры с реформированием административных границ субъектов Федерации	37
Столица Татарстана – победитель конкурса	38
Умный город – инструкция по применению	40
<i>Р. Попов.</i> Муниципальные программы: необходимость актуализации в условиях антикризисной повестки.....	41
Минюст разъяснил смысл закона о «непреодолимой коррупции».....	44

С ВЫСОКИХ ТРИБУН

Повысить уровень газификации и доступности природного газа для населения страны.....	46
Росреестр способен более оперативно принимать решения в интересах людей.....	48
Внести свой вклад в выработку общих для всех муниципалитетов решений проблем местного самоуправления и развития городской среды.....	50
<i>В. Путин.</i> Все национальные цели остаются неизменными, несмотря на трудности сегодняшнего дня.....	59
<i>В. Путин.</i> Помочь людям сохранить физическую активность, поддержать стадионы, спортклубы, секции	62
Зачем в Крыму необходимо искать новые источники водоснабжения и как потратят 50 миллиардов на воду для полуострова	64
<i>В. Путин.</i> Мы не должны ограничиться только обеззараживанием территории Усоля-Сибирского, необходимо дать городу импульс развития.....	66
<i>В. Путин.</i> Непрерывное движение вперёд имеет стратегическое значение для страны и всех её регионов.....	68
Выполнение поручений Председателя Правительства имеет большое значение для регионов Дальнего Востока.....	71

ФИНАНСОВЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С РЕГИОНАМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ

Данные Минфина России об исполнении местных бюджетов в Российской Федерации на 1 октября 2020 года	74
Рекомендации по порядку формирования, ведения и предоставления реестра расходных обязательств субъекта РФ, свода реестров расходных обязательств муниципальных образований	80
Найти лучшие практики инициативного бюджетирования	81
Для обеспечения открытости бюджетного процесса и расширения участия граждан в определении приоритетов и реализации инициативных проектов	83
Методические рекомендации по планированию расходов бюджетов субъектов РФ (местных бюджетов) в целях реализации инициативных проектов	87
Особенности государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в 2020 году	89
Используйте лучшие методики регионов и муниципалитетов на своей территории	91
Разъяснения по вопросам ограничений на установление муниципальными образованиями дополнительных мер социальной поддержки отдельных категорий граждан	92
О местном бюджете — в доступной и понятной для граждан форме	96
Общие доходы регионов увеличились в 2020 г. на 10%	97
Как подписаться на издание	99
Выходные данные	100

ДОКЛАД ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ЗА 2019 ГОД И ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2020 ГОДА)

Ежегодный мониторинг развития системы МСУ

3. Полномочия органов местного самоуправления и их перераспределение

Информация об осуществлении органами местного самоуправления полномочий, закрепленных за ними в соответствии с действующим законодательством, представлена с учетом основанного на положениях Федерального закона № 131-ФЗ деления этих полномочий на несколько основных категорий (вопросы местного значения, права органов местного самоуправления, делегированные государственные полномочия), а также предусмотренных законодательством механизмов регулирования и «донастройки» системы разграничения полномочий на региональном и местном уровне – таких, как закрепление законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями полномочий по решению вопросов местного значения, делегирование муниципалитетам отдельных государственных полномочий, перераспределение полномочий, а также взаимная передача полномочий между муниципальными районами и поселениями по заключаемым между ними соглашениям.

Следует отметить что система распределения расходных полномочий между уровнями публичной власти, как правило, остается стабильной в течение финансового года, а решения, предполагающие передачу того или иного полномочия с одного уровня публичной власти на другой посреди финансового года, являются исключением из общего правила. В связи с этим информация о численности муниципалитетов (в абсолютных значениях), участвующих в осуществлении расходных полномочий (а также о субъектах Российской Федерации, применяющих различные механизмы регулирования этих полномочий), в данном разделе доклада приводится на начало 2019 и на начало 2020 финансового года.

В свою очередь при расчете процентных показателей, определяющих долю муниципалитетов, участвующих в осуществлении того или иного полномочия или группы полномочий, в качестве базового значения (100 процентов) принимается количество муниципальных образований, в которых принят или должен быть принят местный бюджет на соответствующий год (далее – муниципальные образования – участники бюджетного процесса). По результатам обобщения данных, полученных от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в 2019 финансовом году в Российской Федерации насчитывалось 21 562 муниципальных образова-

ния – участника бюджетного процесса, а в 2020 финансовом году их число сократилось до 20 874. В субъектах Российской Федерации со стабильной территориальной организацией местного самоуправления количество муниципальных образований – участников бюджетного процесса, как правило, совпадает с общим числом муниципалитетов. В то же время эти числа могут различаться по субъектам Российской Федерации, в которых недавно проводились территориальные преобразования, а процессы формирования новых органов местного самоуправления и адаптации бюджетного устройства и бюджетного процесса к осуществленным территориальным изменениям и преобразованиям не были завершены к началу соответствующего финансового года.

Таблица 4. Муниципальные образования – участники бюджетного процесса в 2019–2020 гг.

Количество муниципальных образований – участников бюджетного процесса, в т. ч.	в 2019 финансовом году	в 2020 финансовом году
муниципальных районов	1733	1680
городских поселений	1494	1399
сельских поселений	17437	16849
муниципальных округов	–	25
городских округов	609	632
городских округов с делением		3
внутригородских районов		19
внутригородских территорий		267
ВСЕГО	21562	20874

Перечень вопросов местного значения муниципальных районов, установленный частью 1 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ, составляет 39 вопросов и в 2019–2020 гг. существенно не менялся. Аналогичный перечень вопросов местного значения, установленный частью 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ для городских округов, а с 2019 г. (после принятия Федерального закона № 87-ФЗ) – также и для муниципальных округов, насчитывает 44 вопроса (вопрос предоставления жилого помещения участковому уполномоченному, действовавший до 2017 года, но формально не исключенный из законов, при подсчетах здесь и далее не учитывался).

Перечень вопросов местного значения городских поселений, установленный частью 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, насчитывает 39 вопросов местного значения. 13 из этих вопросов местного значения, установ-

продолжение, начало – в предыдущем номере

ленных пунктами 1–3, 9, 10, 12, 14, 17, 19 (за исключением вопросов, связанных с городскими лесами), 20, 21, 28, 30, 33 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ согласно пункту 3 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ также включены в базовый перечень вопросов местного значения сельских поселений.

Согласно Федеральному закону от 2 августа 2019 г. № 283-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 283-ФЗ), базовый перечень вопросов местного значения сельских поселений дополнен новым 14-м вопросом – «принятие решений о сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с установленными требованиями» (часть содержания пункта 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ).

Остальные вопросы местного значения городских поселений, предусмотренные пунктами 4–8, 11, 13, 131, 15, 18, 19 (в части вопросов, связанных с городскими лесами), 20 (после принятия Федерального закона № 283-ФЗ – за исключением вопросов сноса самовольных построек и их приведения в соответствие с установленными требованиями), 22–24, 26, 31–33, 34, 37–39 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ (всего 27 вопросов), не включенные в базовый перечень вопросов местного значения сельских поселений, на территории сельских поселений решаются органами местного самоуправления муниципальных районов, если только эти вопросы дополнительно не отнесены к вопросам местного значения сельских поселений законами субъектов Российской Федерации. В то же время предусмотренные пунктом 23 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ вопросы гражданской и территориальной обороны, а также защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природных и техногенных ситуаций не могут быть отнесены к вопросам местного значения сельских поселений.

Законы субъектов Российской Федерации, закрепляющие за сельскими поселениями дополнительные, сверх базового перечня, вопросы местного значения, в 2019 году действовали в 62 субъектах Российской Федерации и к началу финансового года затрагивали около 13,7 тысячи сельских поселений (78,8 процента сельских поселений – участников бюджетного процесса). В 2020 году такие законы действуют в 61 субъекте Российской Федерации (после признания утратившим силу соответствующего закона Республики Коми) и к началу финансового года затрагивают около 13,1 тысячи сельских поселений (77,7 процента сельских поселений – участников бюджетного процесса).

При этом за сельскими поселениями дополнительно закреплялись от 3 вопросов местного значения в Республике Карелия, Брянской и Кемеровской областях до 26 вопросов местного значения в Тверской и Самарской областях, а также в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (в среднем – около 15 вопросов местного значения). В большинстве субъектов Российской Федерации, закрепивших за сельскими поселениями дополнительные вопросы местного значения, один и тот же объем полномочий закреплен за всеми сельскими поселениями. Дифференцированный подход к сельским поселениям при закреплении вопросов местного значения применен лишь в 5 субъектах Рос-

сийской Федерации – в Иркутской и Ростовской областях (отдельные перечни поселений по каждому вопросу местного значения), в Ленинградской области (полномочия по водоснабжению и водоотведению закреплены в разных объемах за поселениями двух групп муниципальных районов), в Тюменской области (дополнительные вопросы местного значения закреплены лишь за поселениями Тюменского муниципального района) и в Ямало-Ненецком автономном округе (дополнительные вопросы местного значения закреплены за поселениями Шурышкарского муниципального района в меньшем объеме, чем в поселениях других районов округа).

Чаще всего за сельскими поселениями полностью или частично закреплялись вопросы организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения (пункт 15 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) – в 59 субъектах Российской Федерации в 2019 году и в 58 в 2020 году, а также вопрос организации массового отдыха и обеспечения свободного доступа граждан к водным объектам и береговым полосам – в 58 субъектах Российской Федерации в 2019 году и в 57 в 2020 году. Реже всего за сельскими поселениями закрепляли вопросы контроля за выполнением теплоснабжающими организациями мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения (пункт 4.1 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) – в 10 субъектах Российской Федерации, а также участия в выполнении комплексных кадастровых работ (пункт 39 части 1 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ) – в 17 субъектах Российской Федерации в 2019 году и в 15 субъектах Российской Федерации в 2020 году.

Лишь в 25 субъектах Российской Федерации в 2019 году и в 24 субъектах Российской Федерации в 2020 году (после соответствующих изменений в законе Амурской области) за сельскими поселениями полностью или частично был закреплен вопрос местного значения, установленный пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ и представляющий собой группу регулятивных и исполнительно-распорядительных полномочий в сферах градостроительства, землепользования и территориального планирования. При этом довольно редко закрепляли за сельскими поселениями полномочия по осуществлению муниципального земельного контроля. Так, в 10 субъектах Российской Федерации соответствующие положения законов действовали в 2019 году и сохранили свою силу в 2020 году, в 2 субъектах Российской Федерации (Иркутской области и Ямало-Ненецком автономном округе) они действовали на части их территории, еще в 3 субъектах Российской Федерации (Республике Марий Эл, Амурской и Кировской областях) соответствующие законоположения утратили силу в середине 2019 года или с начала 2020 года.

В некоторых субъектах Российской Федерации в 2019 году были приняты решения о сокращении перечней вопросов местного значения, закрепляемых за сельскими поселениями. В Республике Саха (Якутия) указанный перечень сократили с 24 до 17 позиций (соответствующие изменения вступили в силу с начала 2020 года), еще в 7 субъектах Российской Федерации эти перечни были сокращены на 1–2 позиции. Чаще всего

(6 раз в 2019 году) из указанных перечней исключался вопрос участия в организации деятельности по накоплению и транспортированию твердых коммунальных отходов.

Сохраняет значение также предусмотренный частью 4 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ механизм передачи отдельных полномочий по решению вопросов местного значения от поселений к муниципальным районам и от муниципальных районов к поселениям по заключаемому между органами местного самоуправления соглашениям. Централизованный учет таких соглашений не ведется, однако, по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, представленных в рамках мониторинга, к началу 2019 финансового года действовало в общей сложности около 35,7 тысячи таких соглашений, заключенных органами местного самоуправления муниципальных районов с органами местного самоуправления городских поселений (2,7 тысячи) и сельских поселений (33,0 тысячи). К началу 2020 года действовало около 33,5 тысячи таких соглашений, заключенных органами местного самоуправления муниципальных образований с органами местного самоуправления городских поселений (2,5 тысячи) и сельских поселений (31,0 тысяча), при этом количество действующих соглашений несколько снизилось ввиду преобразований части муниципальных районов в муниципальные округа.

В 2019 финансовом году в соглашениях о передаче части полномочий от поселений к муниципальным районам участвовал 1391 муниципальный район (80,3 процента муниципальных районов – участников бюджетного процесса) и 14,6 тысячи поселений (77,4 процента), в 2020 финансовом году – 1266 муниципальных районов (75,4 процента) и 13,5 тысячи поселений (73,8 процента) в пределах 76 субъектов Российской Федерации. В то же время в соглашениях о передаче части полномочий от муниципальных районов к поселениям в 2019 финансовом году участвовало 876 муниципальных районов (50,5 процента) и 8,2 тысячи поселений (43,6 процента), в 2020 финансовом году – 814 муниципальных районов (48,5 процента) и 7,4 тысячи поселений (40,5 процента) в пределах 68 субъектов Российской Федерации.

Относительно редкой практикой является передача органам местного самоуправления муниципального района всех полномочий по решению вопросов местного значения поселения (включая полномочия по составлению, утверждению и исполнению местного бюджета) – 78 случаев в 2019 финансовом году, 71 случай в 2020 финансовом году в пределах 15 субъектов Российской Федерации (Калужской, Нижегородской, Самарской областей и др.). В некоторых поселениях – административных центрах муниципальных районов передача всех полномочий по решению вопросов местного значения муниципальному району сочетается с возложением на администрацию муниципального района полномочий администрации поселения – административного центра муниципального района (см. раздел 4).

Механизм закрепления полномочий за внутригородскими районами (в городских округах с внутригородским делением) также включает базовый перечень из 13 вопросов местного значения, закрепленный частью 1 статьи 16.2 Федерального закона № 131-ФЗ, с правом субъектов

Российской Федерации, в которых есть городские округа с внутригородским делением, видоизменять этот перечень, закрепляя за городскими округами с внутригородским делением дополнительные вопросы местного значения либо устанавливая режим разграничения полномочий между городским округом с внутригородским делением и внутригородскими районами.

Законом Челябинской области от 12 марта 2015 г. № 138-ЗО (с последующими изменениями) за внутригородскими муниципальными образованиями города Челябинска закреплены 11 вопросов местного значения. Еще 21 вопрос местного значения в соответствии с Законом Челябинской области от 18 декабря 2014 года № 97-ЗО (с последующими изменениями) закреплен за Челябинским городским округом и входящими в его состав внутригородскими районами на условиях разграничения полномочий.

Законом Самарской области от 6 июля 2015 г. № 74-ГД (с последующими изменениями) 19 вопросов местного значения закреплены за внутригородскими районами города Самары, 25 вопросов – на условиях разграничения полномочий между городским округом Самарой и внутригородскими районами, еще 3 вопроса (до 2019 года – 4 вопроса) оставлены за городским округом Самарой (без разграничения полномочий).

Законом Республики Дагестан от 8 февраля 2016 г. № 9 (с последующими изменениями) за внутригородскими районами города Махачкалы закреплены 3 вопроса местного значения (предоставление помещения для работы участкового уполномоченного полиции, организация мероприятий по охране окружающей среды, обеспечение безопасности людей на водных объектах) и еще 13 вопросов – на условиях разграничения полномочий между городским округом Махачкалой и внутригородскими районами.

Перечни вопросов местного значения внутригородских муниципальных образований в субъектах Российской Федерации – городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе в соответствии с частью 3 статьи 79 Федерального закона № 131-ФЗ устанавливаются законами указанных субъектов Российской Федерации.

При этом в городе Москве действует «базовый» перечень из 24 вопросов местного значения для основной группы из 125 муниципальных образований, а также адаптированные перечни для 2 бывших городских округов (Троицка и Щербинки) и 19 бывших поселений Московской области, присоединенных к городу Москве в 2012 году. В городе Санкт-Петербурге действует «базовый» перечень из 43 вопросов местного значения, а также специальные перечни для 4 групп муниципалитетов, поименованных в законе. В городе Севастополе принят единый унифицированный перечень из 12 вопросов местного значения, действующий на территории всех 10 муниципальных образований.

Общий для муниципальных образований всех видов (за исключением внутригородских территорий в городах федерального значения) перечень «производных» полномочий по решению вопросов местного значения, установленный частью 1 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ, к началу 2019 года состоял из 15 позиций, одна из них (пункт 4.1) признана утратившей силу

в 2019 году. Эти полномочия носят характер институциональных (принятие устава муниципального образования, установление официальных символов, обеспечение проведения муниципальных выборов), вспомогательных (создание муниципальных предприятий и учреждений, установление тарифов на их услуги, организация подготовки кадров для муниципальной службы и др.). Кроме того, в соответствии с частью 1.1 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ специальными (отраслевыми) федеральными законами закрепляются конкретные полномочия по решению вопросов местного значения, установленных статьями 14, 15, 16 и 162 Федерального закона № 131-ФЗ.

Помимо полномочий по решению вопросов местного значения, за органами местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ закреплен ряд прав (вопросов, в решении которых они имеют право принимать участие). При этом за органами местного самоуправления поселений закреплен перечень прав из 15 позиций (часть 1 статьи 141 Федерального закона № 131-ФЗ), за органами местного самоуправления муниципальных районов – перечень из 14 позиций (часть 1 статьи 151 Федерального закона № 131-ФЗ). За органами местного самоуправления городских округов, в том числе городских округов с внутригородским делением в соответствии с частью 11 статьи 161 Федерального закона № 131-ФЗ, к началу 2019 года был закреплен перечень из 16 прав; после принятия Федерального закона № 87-ФЗ действие этого перечня распространяется также на органы местного самоуправления муниципальных округов. В соответствии с Федеральным законом от 26 июня 2019 г. № 226-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 161 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 226-ФЗ) с 1 сентября 2019 года к этому перечню были добавлены еще 2 позиции (оказание содействия в осуществлении нотариусом приема населения и совершение нотариальных действий). Перечень прав органов местного самоуправления внутригородских районов (часть 11 статьи 161 Федерального закона № 131-ФЗ) состоит из 6 позиций.

Согласно Основам законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462–1 (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом № 226-ФЗ), право совершать отдельные нотариальные действия предоставлено должностным лицам местного самоуправления поселений, в которых нет нотариуса; должностным лицам местного самоуправления муниципальных районов – в населенных пунктах, в которых нет нотариуса, в пределах межселенных территорий; должностным лицам муниципальных и городских округов – в населенных пунктах, не являющихся их административными центрами, в которых нет нотариуса.

По данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в 2019 году нотариальные действия совершались должностными лицами 8,4 тысячи муниципальных образований в пределах 67 субъектов Российской Федерации, в 2020 году – должностными лицами 7,5 тысячи муниципальных образований в пределах 66 субъектов Российской Федерации.

Таблица 5. Муниципальные образования, в которых должностными лицами местного самоуправления совершались нотариальные действия

Муниципальные образования, в которых должностными лицами местного самоуправления совершались нотариальные действия (в числах и процентах от числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса), в т. ч.	в 2019 году		в 2020 году	
	число	процент	число	процент
муниципальных районов	22	1,3%	3	0,2%
городских поселений	295	19,7%	251	17,9%
сельских поселений	8112	46,5%	7276	43,2%
муниципальных округов	–		1	4,0%
городских округов	10	1,6%	8	1,3%
ВСЕГО	8439	39,1%	7539	36,1%

Частью 2 статьи 132 Конституции Российской Федерации предусматривается возможность наделения органов местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации отдельными государственными полномочиями при условии передачи муниципалитетам необходимых для осуществления этих полномочий материальных и финансовых средств. Согласно статье 19 Федерального закона № 131-ФЗ, наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (федеральными государственными полномочиями, так и полномочиями субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения) осуществляется путем принятия федерального закона или закона субъекта Российской Федерации, в который должны быть включены положения о методике расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам, а также ряд других обязательных положений.

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями является широко распространенной практикой, которая так или иначе охватывает все 85 субъектов Российской Федерации. При этом адресатами делегированных полномочий в том или ином объеме являются около 96 процентов муниципалитетов, а также все без исключения муниципальные районы, муниципальные и городские округа.

Отдельные государственные полномочия, осуществляемые органами местного самоуправления (далее – делегированные полномочия), подразделяются на 3 группы:

полномочия Российской Федерации, делегированные напрямую органам местного самоуправления;

полномочия Российской Федерации, делегированные органам государственной власти субъектов Российской Федерации, а ими – органам местного самоуправления (субделегирование);

«собственные» полномочия субъектов Российской Федерации (в том числе в рамках предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации), делегированные органам местного самоуправления.

Федеральным государственным полномочием, делегированным напрямую органам местного самоуправления,

является осуществление должностными лицами местного самоуправления воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты (первичного воинского учета), в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Адресатами этого полномочия являются органы местного самоуправления городских и сельских поселений, а также муниципальных и городских округов, в которых нет военных комиссариатов. Кроме того, в городе Москве в осуществлении первичного воинского учета участвовали должностные лица 21 внутригородского муниципального образования, а в Камчатском крае и Чукотском автономном округе — должностные лица муниципальных

районов с межселенными территориями. При этом органы государственной власти субъектов Российской Федерации транслируют муниципалитетам субвенции, выделяемые на эти цели из федерального бюджета, а в некоторых субъектах Российской Федерации в распределении этих субвенций между поселениями участвуют органы местного самоуправления муниципальных районов.

В общей сложности в 2019 году в осуществлении первичного воинского учета участвовали 17,6 тысячи муниципалитетов, в 2020 году — 17,1 тысячи муниципалитетов в пределах 83 из 85 субъектов Российской Федерации (за исключением городов федерального значения Санкт-Петербурга и Севастополя).

Таблица 6. Муниципальные образования, в которых должностными лицами местного самоуправления осуществляется первичный воинский учет

Муниципальные образования, в которых должностными лицам местного самоуправления осуществляется первичный воинский учет (в числах и процентах от числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса), в т. ч.	в 2019 году		в 2020 году	
	число	процент	число	процент
городских поселений	939	62,9%	875	62,5%
сельских поселений	16439	94,3%	16014	95,0%
муниципальных округов	–		8	32,0%
городских округов	208	34,2%	202	32,0%
муниципальных районов	12	0,7%	12	0,7%
внутригородских муниципальных образований	21	7,9%	21	7,9%
ВСЕГО	17619	81,7%	17132	82,1%

По аналогичной схеме обеспечивается субвенциями из федерального бюджета осуществление органами местного самоуправления полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели раз в 4 года, закрепленное статьей 4 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 113-ФЗ).

Статья 51 Федерального закона № 113-ФЗ позволяет субъектам Российской Федерации — городам федерального значения наделить полномочиями по составлению списков присяжных заседателей исполнительно-распорядительные органы внутригородских муниципальных образований, однако на практике органы государственной власти городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя такой возможностью не пользуются и осуществляют полномочия по формированию списков присяжных заседателей самостоятельно.

Частью 7 статьи 263 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 184-ФЗ), а также положениями 14 специальных (отраслевых) федеральных законов предусматривается возможность дальнейшей передачи органам местного самоуправления 28 федеральных государственных полномочий, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации (субделегирования). К полномочиям, допускающим возможность субделегирования, отнесена государственная регистрация актов гражданского состояния, предоставление некоторых социальных гарантий и компенсаций

отдельным группам граждан, а также отдельные полномочия по обеспечению Всероссийской переписи населения и Всероссийской сельскохозяйственной переписи.

В общей сложности в реализации субделегированных полномочий в 2019 финансовом году приняло участие 3,8 тысячи муниципалитетов (17,4 процента муниципалитетов — участников бюджетного процесса), в 2020 финансовом году — 3,1 тысячи муниципалитетов (15,1 процента муниципалитетов — участников бюджетного процесса).

В соответствии с Федеральным законом от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ предусмотрены 3 формы организации деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния — создание системы органов записи актов гражданского состояния в субъектах Российской Федерации, возложение соответствующих функций на многофункциональные центры, а также наделение органов местного самоуправления соответствующими полномочиями. В 2019 финансовом году в осуществлении данного полномочия участвовали 2,4 тысячи муниципалитетов, в 2020 финансовом году — 1,6 тысячи муниципалитетов в пределах 40 субъектов Российской Федерации в 2019 году и 39 субъектов Российской Федерации в 2020 году (с 2020 года прекращено наделение муниципалитетов соответствующими полномочиями в Республике Дагестан).

Как правило, адресатами полномочий по регистрации актов гражданского состояния являются органы местного самоуправления муниципальных и городских округов, случаи возложения таких полномочий на поселения имели место лишь в 14 субъектах Российской Федерации. Вместе с тем сохраняется многолетняя тенденция к уменьшению числа муниципалитетов, участвующих в реализации данного полномочия.

Таблица 7. Муниципальные образования, в которых должностными лицами местного самоуправления осуществляются полномочия по регистрации актов гражданского состояния

Муниципальные образования, в которых должностными лицам местного самоуправления осуществляются полномочия по регистрации актов гражданского состояния (в числах и процентах от числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса), в т. ч.	в 2019 году		в 2020 году	
	число	процент	число	процент
муниципальных районов	653	37,7%	628	35,9%
городских поселений	99	6,6%	93	6,6%
сельских поселений	1430	8,2%	652	3,9%
муниципальных округов	–		12	48,0%
городских округов	213	35,0%	226	35,0%
городских округов с делением	1	33,3%	1	33,3%
ВСЕГО	2396	11,1%	1612	7,6%

Возможность передачи (субделегирования) органам местного самоуправления отдельных полномочий по предоставлению некоторым категориям граждан (имеющим детей, военнослужащим, ветеранам, инвалидам, пострадавшим в результате радиационных катастроф и ядерных испытаний, донорам крови и др.) материальных гарантий и компенсаций (включая обеспечение жильем помещениями или предоставление выплат на их приобретение, мер поддержки при оплате коммунальных услуг, единовременных и периодических выплат) предусмотрена 11 федеральными законами (Законом Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244–1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», Федеральным законом от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и др.) и реализуется в 39 субъектах Российской Федерации, при этом в осуществлении соответствующих федеральных государственных полномочий участвуют органы местного самоуправления 1,6 тысячи муниципальных образований, что составило 7,4 процента от числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса в 2019 бюджетном году и 7,7 процента в 2020 бюджетном году. Значительное распространение получила практика передачи муниципалитетам полномочий по обеспечению жилищных прав военнослужащих (21 субъект Российской Федерации), а также по предоставлению социальных гарантий ветеранам и инвалидам (по 20 субъектов Российской Федерации). В Кемеровской, Курской и Пензенской областях, а также в Ямало-Ненецком автономном округе практикуется делегирование органам местного самоуправления лишь части полномочий, связанных с приемом от граждан и обработкой документов на получение соответствующих пособий и компенсаций, а также с их назначением и доставкой.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 25 января 2002 г. № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения» в 56 субъектах Российской Федерации в течение 2019–2020 годов были приняты законы, предусматривающие передачу органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий по материаль-

но-техническому обеспечению Всероссийской переписи населения (включая предоставление помещений для работы, транспорта и средств связи), однако в 2020 году перепись не проводилась из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной пандемией «COVID-19». Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» допускается делегирование муниципалитетам аналогичных полномочий при проведении Всероссийской сельскохозяйственной переписи, однако в соответствии с календарем указанной переписи ее проведение в 2019–2020 годах не предполагалось.

В соответствии с пунктом 6 статьи 263 Федерального закона № 184-ФЗ 94 из 114 «собственных» полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, закрепленных в пункте 2 статьи 263 Федерального закона № 184-ФЗ, могут в соответствии со статьей 17 Федерального закона № 131-ФЗ и законами субъектов Российской Федерации передаваться для осуществления органам местного самоуправления с передачей им необходимых материальных и финансовых ресурсов. При этом субъекты Российской Федерации не ограничены в определении объема передаваемых полномочий, а также перечня и видовой принадлежности муниципалитетов, органам местного самоуправления которых передаются эти полномочия.

Полномочие, установленное пунктом 64 части 2 статьи 263 Федерального закона № 184-ФЗ (ведение регистра муниципальных правовых актов), может передаваться муниципальным районам в части сбора от поселений информации, необходимой для его ведения. 19 «собственных» полномочий субъектов Российской Федерации, указанных в подпунктах 1, 2, 4, 6, 13, 22, 23, 32–36, 38–40, 42, 48, 52, 58 части 2 статьи 263 Федерального закона № 131-ФЗ, не могут передаваться органам местного самоуправления.

В 2019 году в реализации «собственных» полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, делегированных органам местного самоуправления, приняли участие 9,6 тысячи муниципальных образований, в 2020 году – 9,5 тысячи муниципальных образований, что составило 44,7 процента муниципалитетов – участников бюджетного процесса в 2019 году и 45,3 процента в 2020 году. Практика наделения органов

местного самоуправления такими полномочиями имеется во всех 85 субъектах Российской Федерации.

Практически повсеместное распространение получила практика наделения органов местного самоуправления полномочиями субъектов Российской Федерации в административно-деликтной сфере. Так, 82 из 85 субъектов Российской Федерации (за исключением Республики Калмыкия, Тюменской области и города Москвы) передали органам местного самоуправления полномочия по созданию и организации деятельности административных комиссий, а также определению должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. В осуществлении этих полномочий приняли участие органы местного самоуправления около 8,7 тысячи муниципальных образований в 2019 году и около 8,4 тысячи муниципальных образований в 2020 году, что составляет 40,4 процента от числа муниципалитетов – участников бюджетных правоотношений, при этом чаще всего административные комиссии создавались в границах муниципальных районов и городских округов.

Более 70 субъектов Российской Федерации передали муниципалитетам те или иные полномочия, связанные с оказанием социальной помощи отдельным категориям граждан (в части, отнесенной к «собственным» полномочиям субъектов Российской Федерации и не обеспеченной субвенциями из федерального бюджета), такие, как выплату на первого ребенка, компенсацию части родительской платы, предоставление субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг, дополнительные гарантии детям-сиротам, социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов и т. п. В 2019 году в 62 субъектах Российской Федерации на органы местного самоуправления были частично или полностью возложены полномочия субъекта Российской Федерации по опеке и попечительству (в 2020 году к ним добавился 63-й субъект Российской Федерации – Приморский край). В 40 субъектах Российской Федерации муниципальным районам переданы полномочия субъектов Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности входящих в их состав поселений (с 2020 года делегирование этих полномочий прекращено в Краснодарском крае и введено в Астраханской области). В ряде субъектов Российской Федерации предусмотрено передача муниципалитетам отдельных полномочий в сферах здравоохранения, образования, отдыха и оздоровления детей, охраны труда, дорожной деятельности, организации транспортного обслуживания населения, тарифного регулирования и в ряде других сфер.

В некоторых федеральных законах за органами местного самоуправления закреплены отдельные полномочия, не соотносимые с вопросами местного значения, но в то же время не переданные органам местного самоуправления в порядке, установленном статьей 17 Федерального закона № 131-ФЗ и не обеспеченные субвенциями на их осуществление. В качестве примера такого полномочия можно привести установленные Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» обязанности должностных лиц местного самоуправления

по предоставлению помещений для проведения голосования, работы избирательных комиссий и хранения избирательной документации, а также технического оборудования, средств связи и транспорта при проведении выборов не только в органы местного самоуправления, но и в органы государственной власти. Стремясь к более последовательному разграничению полномочий между уровнями публичной власти, руководствуясь принципами самостоятельности и финансовой самодостаточности муниципалитетов, законодатель стремится минимизировать объем таких полномочий органов местного самоуправления.

Механизм перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – перераспределение полномочий) введен в законодательство в 2014 году Федеральным законом от 27 мая 2014 года № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 136-ФЗ). Перераспределение полномочий осуществляется законами субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 61 статьи 263 Федерального закона № 184-ФЗ, частью 12 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ и отраслевыми федеральными законами. При этом указанные федеральные законы не допускают отнесения к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации ряда полномочий органов местного самоуправления, в том числе по вопросам принятия и внесения изменений в устав муниципального образования, управления муниципальной собственностью, формирования, утверждения и исполнения местного бюджета, охраны общественного порядка, изменения границ муниципального образования, установления структуры органов управления, а также ряда других полномочий.

В отличие от делегирования полномочий, сопровождаемого обязательным требованием об обеспечении таких полномочий соответствующими материальными и финансовыми ресурсами, для механизма перераспределения полномочий подобных требований не установлено. Законы о перераспределении полномочий в 2019 году действовали в 48 субъектах Российской Федерации и охватывали 3,8 тысячи муниципальных образований. В 2020 году такие законы действуют уже в 52 субъектах Российской Федерации и охватывают 4,2 тысячи муниципальных образований. С 2020 года утратили силу ранее действовавшие законы Смоленской и Сахалинской областей, предусматривающие перераспределение полномочий, но в то же время новые законы о перераспределении полномочий вступили в силу еще в 6 субъектах Российской Федерации (Республике Башкортостан, Республике Ингушетия, Красноярском крае, Мурманской, Томской и Челябинской областях). Общее число законов субъектов Российской Федерации, предусматривающих перераспределение полномочий, составило 84 к началу 2019 года и 96 к началу 2020 года.

Таблица 8. Муниципальные образования, затрагиваемые перераспределением полномочий

Муниципальные образования, затрагиваемые перераспределением полномочий (в числах и процентах от числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса), в т. ч.	в 2019 году		в 2020 году	
	число	процент	число	процент
муниципальных районов	516	29,8%	544	32,4%
городских поселений	526	35,2%	547	39,1%
сельских поселений	2462	14,1%	2769	16,4%
муниципальных округов	–		15	60,0%
городских округов	303	49,8%	354	56,0%
городских округов с делением	1	33,3%	2	66,7%
ВСЕГО	3808	17,6%	4231	20,3%

Механизм перераспределения полномочий, несмотря на некоторую тенденцию к экспансии, используется субъектами весьма выборочно как по охвату территорий, к которым он применяется, так и по набору изымаемых у муниципалитетов полномочий. Так, в 19 из 48 субъектов Российской Федерации, осуществивших перераспределение полномочий в 2019 году, и в 19 из 52 субъектов Российской Федерации в 2020 году соответствующий правовой режим распространялся лишь на единичные муниципалитеты (как правило – административные центры субъектов Российской Федерации), на ограниченные локации (областной центр и примыкающие к ним муниципалитеты в Удмуртской Республике, Забайкальском крае, Иркутской, Тюменской и Челябинской областях, приграничные районы в Псковской области, 3 расположенных на Курильских островах городских округа в Сахалинской области, зона свободного порта Владивосток в Приморском крае и др.) либо на группы муниципалитетов (например, городские поселения в Республике Татарстан, группы перечисленных в законах муниципальных районов в Красноярском крае, поселений в Хабаровском крае, Вологодской и Новосибирской областях). В некоторых субъектах Российской Федерации (например, в Республике Башкортостан и Ульяновской области) перераспределение одних и тех же полномочий вводилось в разных группах муниципалитетов неодновременно.

Масштабные проекты, предусматривающие перераспределение значительного объема полномочий, относящихся к разным сферам государственного управления, реализованы в Волгоградской, Липецкой, Московской, Новгородской, Орловской и Тюменской областях, а также в Приморском крае и Ненецком автономном округе. При этом в Московской и Орловской областях, а также в Ненецком автономном округе у всех муниципалитетов одного вида в пределах одного субъекта Российской Федерации изымался один и тот же объем полномочий. В прочих субъектах Российской Федерации применены дифференцированные подходы, учитывающие оценку субъектом Российской Федерации целесообразности объединения ресурсов для эффективного решения отдельных вопросов в ограниченных локациях, а также способности муниципалитетов к самостоятельному осуществлению закрепленных за ними полномочий.

Законами ряда субъектов Российской Федерации частично или полностью перераспределены и отнесены к ведению органов исполнительной власти субъектов

Российской Федерации полномочия в области градостроительства и землепользования (31 субъект Российской Федерации в 2019 году и 30 – в 2020 году), территориального планирования (22 субъекта Российской Федерации в 2019 году и 23 – в 2020 году), электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения (20 субъектов Российской Федерации в 2019 году и 19 – в 2020 году), наружной рекламы (10 субъектов Российской Федерации в 2019 году и 11 – в 2020 году), транспортного обслуживания населения, перевозок пассажиров и багажа (8 субъектов Российской Федерации), муниципального жилищного контроля и других полномочий в жилищной сфере (6 субъектов Российской Федерации в 2019 году и 5 – в 2020 году), дорожной деятельности (4 субъекта Российской Федерации в 2019 году и 5 – в 2020 году), торговли, общественного питания и бытового обслуживания (3 субъекта Российской Федерации), сферы ритуальных услуг (3 субъекта Российской Федерации).

В нескольких субъектах Российской Федерации имеют место коллизии в связи с одновременным закреплением одних и тех же вопросов местного значения и полномочий (например, по утверждению правил землепользования и застройки в Воронежской области и документов территориального планирования в Тверской области, по организации водоснабжения и водоотведения в Ставропольском крае, дорожная деятельность в Чувашской Республике) за сельскими поселениями в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 131-ФЗ и их перераспределением в пользу субъекта Российской Федерации в соответствии со статьей 17 Федерального закона № 131-ФЗ.

Особо следует отметить нормы перераспределения полномочий органов местного самоуправления по предоставлению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. Данное полномочие, не отнесенное к вопросам местного значения, в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» осуществляется (с оговоренными в законе исключениями) органами местного самоуправления городских поселений и городских округов – в отношении земельных участков, расположенных в границах их территорий, и органами местного самоуправления муниципальных районов – в отношении земельных участков, расположенных в сельских поселениях и на межселенных территориях (сельские поселения с 2016 года этими полномочиями не обладают).

Законы, предусматривающие перераспределение того или иного объема полномочий по предоставлению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, действовали в 26 субъектах Российской Федерации в 2019 году и действуют в 28 субъектах Российской Федерации в 2020 году. Часть этих законов действует только на территории административных центров субъектов Российской Федерации (Барнаула, Великого Новгорода, Волгограда, Воронежа, Екатеринбурга, Кемерово, Курска, Кызыла, Тулы, Ульяновска, Элисты, Якутска), другая часть – на территории групп муниципалитетов (в Республике Татарстан, Забайкальском крае, Иркутской, Липецкой, Новосибирской, Псковской, Тюменской областях), третья – на всей территории соответствующих субъектов Российской Федерации (Республики Карелия, Удмуртской Республики, Белгородской, Московской и Нижегородской областей, Ненецкого автономного округа, Еврейской автономной области, с 2020 года – также Республики Ингушетии и Мурманской области). В нескольких субъектах Российской Федерации (в Республике Коми, Орловской и Самарской областях) перераспределение данного полномочия произведено лишь в части, касающейся участков, используемых для размещения наружной рекламы.

5,8 тысячи муниципалитетов (39,1 процента от числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса) обозначены органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации как участвовавшие в 2019 году в реализации 12 национальных проектов (программ), в том числе опосредованно – путем участия в региональных проектах, направленных на реализацию национальных проектов (программ), определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». При этом финансовое обеспечение реализации национальных программ (проектов) на местном уровне муниципалитетов предполагает сочетание как финансирования необходимых мероприятий из местных бюджетов (в той части, в которой цели национальных программ (проектов) соотносятся с вопросами местного значения), так и механизмов софинансирования из бюджетов более высокого уровня. Наибольшая вовлеченность органов местного самоуправления (3,4 тысячи муниципалитетов, или 15,9 процента от числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса) отмечена в связи с реализацией национального проекта «Жилье и городская среда», на втором месте – «Образование» (2,0 тысячи муниципалитетов, или 9,1 процента муниципалитетов – участников бюджетного процесса), на третьем – «Культура» (1,7 тысячи муниципалитетов, или 8,1 процента муниципалитетов – участников бюджетного процесса).

Финансирование расходных обязательств муниципалитетов, связанных с осуществлением органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения, переданных органам местного самоуправления (делегированных) государственных полномочий и иных полномочий, закрепленных за органами местного самоуправления в соответствии с законодательством, осуществляется за счет средств местных бюджетов, формируемых за счет местных налогов и сборов, а также за счет межбюджетных трансфертов (включая субвенции,

выделяемые на осуществление переданных полномочий). Почти во всех муниципалитетах местные бюджеты принимаются своевременно в сроки, установленные бюджетным законодательством. Бюджеты на 2019 год приняты в 21 550 из 21 562 муниципалитетов – участников бюджетного процесса. Исключение составили лишь 12 муниципальных образований, в том числе 8 внутригородских муниципальных образований в городе Москве, в которых представительные органы не имели кворума для принятия решений, а также 3 сельских поселения в Республике Тыва и одно в Тверской области.

Размеры доходной части местных бюджетов варьируются от нескольких сотен тысяч рублей в малочисленных поселениях до нескольких десятков миллиардов в городских округах – центрах агломераций («городах-миллионниках»), а также городских округах – центрах промышленно-добывающих регионов. Так, доходная часть бюджета городского округа Новосибирск за 2019 год составила 49 млрд рублей, бюджета городского округа Екатеринбург – 48 млрд рублей, бюджета городского округа Сургут – 31 млрд рублей. Вместе с тем доходная часть бюджетов 12,0 тысяч муниципалитетов (что составляет 55,6 процента от числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса) в 2019 финансовом году не превысила 10 млн рублей, а у 244 муниципалитетов (1,1 процента) составила не более 1 млн рублей.

Исходя из оценок органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по состоянию на начало 2019 года в бюджетах около 15,9 тысячи муниципальных образований (73,5 процента от общего числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса) в течение двух из трех отчетных финансовых лет доля дотаций и налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, исчисляемая в соответствии с частью 2 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, превышала 5 процентов от «собственных» доходов местных бюджетов (без учета межбюджетных трансфертов на осуществление делегированных полномочий, а также полномочий, осуществляемых по соглашениям между муниципальными районами и поселениями). В бюджетах 11,6 тысячи муниципалитетов (53,9 процента муниципалитетов – участников бюджетного процесса) эта доля превысила 20 процентов, а в бюджетах 4,9 тысячи муниципалитетов (22,8 процента муниципалитетов – участников бюджетного процесса) – 50 процентов «собственных» доходов местных бюджетов (что накладывает на муниципалитеты дополнительные ограничения, установленные статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Однако, несмотря на большую численность высокодотационных муниципалитетов, введение такой меры, как образование временной финансовой администрации в соответствии со статьей 1681 Бюджетного кодекса Российской Федерации, встречается лишь в единичных случаях. Так, в 2019 году продолжила работу ранее созданная временная финансовая администрация поселения Северомуйское (Республика Бурятия), информация о новых случаях введения временной финансовой администрации отсутствует.

Бюджеты на 2020 год по состоянию на 1 марта 2020 года были приняты в 20805 из 20830 муниципальных образований – участников бюджетного процесса

Таблица 9. Муниципальные образования в зависимости от доходной части местных бюджетов на 2019 год

Количество муниципальных образований (в числе и процентах от числа муниципалитетов – участников бюджетного процесса в 2019 г.), в т. ч.	в которых доходы местных бюджетов на 2019 год составляют:					
	менее 1 млн. руб.	1–10 млн. руб.	10–100 млн. руб.	100 млн. – 1 млрд. руб.	более 1 млрд. руб.	бюджеты не приняты
муниципальных районов	–	–	44 2,5%	1194 68,9%	495 28,6%	–
городских поселений	2 0,13%	77 5,2%	1006 67,3%	398 26,6%	11 0,7%	–
сельских поселений	242 1,4%	11657 66,9%	5331 30,6%	202 1,2%	1 0,006%	4 0,02%
городских округов	–	–	3 0,5%	178 29,2%	428 70,3%	–
городских округов с делением	–	–	–	–	3 100%	–
внутригородских районов	–	–	–	3 15,8%	16 84,2%	–
внутригородских территорий	–	–	171 64,0%	82 30,7%	6 2,2%	8 3,0%
ВСЕГО	244 1,1%	11734 54,4%	6658 30,4%	2070 9,6%	944 4,3%	12 0,06%

(в 26 муниципалитетах в пределах 12 субъектов Российской Федерации бюджеты к этому времени не были приняты из-за неправомерности составов и отсутствия кворумов в представительных органах, а также других причин организационного характера). Средний уровень доходов местных бюджетов, а также доля дотационных муниципалитетов, подпадающих под ограничения, установленные частями 2, 3 и 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, по сравнению с 2019 годом принципиально не изменились.

4. Участие граждан в осуществлении местного самоуправления

Основными формами непосредственного осуществления гражданами местного самоуправления являются местный референдум и муниципальные выборы.

На муниципальных выборах избираются депутаты представительных органов поселений (за исключением поселений, в которых полномочия представительных органов осуществляются сходами граждан, о которых речь пойдет ниже), городских и муниципальных округов, внутригородских районов в городских округах с делением и внутригородских муниципальных образований в городах федерального значения. На муниципальных выборах также избираются депутаты представительных органов муниципальных районов, городских округов с делением, а также главы муниципальных образований в случае, если уставами таких муниципальных образований в соответствии с законами субъектов Российской Федерации не предусмотрен иной способ формирования органов местного самоуправления (см. раздел 5).

Избрание на муниципальных выборах каких-либо иных органов и должностных лиц местного самоуправления, а также членов выборных органов местного самоуправления допускается федеральным законодательством, однако в настоящее время в Российской Федерации не практикуется.

Муниципальные выборы проводятся с определенной периодичностью, зависящей от установленного в соответствии с законодательством и уставами муниципальных образований срока полномочий соответствующих органов и должностных лиц местного самоуправления (как правило – раз в 5 лет), обычно в единый день голосования. Повторные выборы и повторное голосование, досрочные выборы, дополнительные выборы в целях замещения вакантных мандатов, а также выборы новых составов вновь образованных (преобразованных) муниципальных образований могут проводиться и вне дня голосования.

В 2019 году было проведено 6,4 тыс. избирательных кампаний по выборам в органы местного самоуправления (включая основные, повторные, дополнительные и досрочные выборы депутатов представительных органов и глав муниципальных образований) в 80 субъектах Российской Федерации. Большая часть избирательных кампаний (около 6,0 тысяч) пришлось на единый день голосования 8 сентября 2019 г. При этом 4,2 тысячи кампаний пришлось на выборы новых составов депутатов представительных органов муниципальных образований по мажоритарным избирательным системам с одномандатными и многомандатными избирательными округами; 1,2 тысячи кампаний – на дополнительные выборы для замещения вакантных депутатских мандатов, оставленных выбывшими (досрочно сложившими полномочия) депутатами и 91 кампания – на повторные выборы депутатов, не избранных на основных выборах. 34 раза проводились выборы депутатов представительных органов по пропорциональной системе (в Магасе и других городских округах Республики Ингушетия, в нескольких городских округах Московской области, а также в ряде городских и сельских поселений Карачаево-Черкесской и Чеченской республик, Волгоградской и Новгородской областей) и еще 94 раза – по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе (в городских округах Брянске, Владикавказе, Кургане, Пензе, Туле, Симферополе, Элисте, а также в ряде муниципалитетов республик Бурятия, Крым, Саха (Якутия), Забайкальского

и Красноярского краев, Астраханской, Брянской, Московской, Сахалинской и Тверской областей, Ненецкого автономного округа).

905 раз в 2019 году жителями муниципалитетов избирались главы муниципальных образований, в том числе 4 раза в городских округах — административных центрах субъектов Российской Федерации (в Абакане, Анадьре, Новосибирске и Улан-Удэ), 9 раз — в иных городских округах (в городах Братск, Тулун, Саянск и Усть-Илимск Иркутской области, городе Сорск Республики Хакасия, городе Комсомольск-на-Амуре Хабаровского края, городе Муром Владимирской области, городе Буй Костромской области и поселке Жатай Республики Саха (Якутия), 44 раза — в муниципальных районах (в республиках Саха (Якутия) и Хакасия, Забайкальском крае, Амурской, Астраханской, Иркутской, Костромской, Курской и Псковской областях, Чукотском автономном округе), 848 раз — в городских и сельских поселениях.

В первой половине 2020 года муниципальные выборы проводились 81 раз в 23 субъектах Российской Федерации. При этом 40 раз проводились досрочные выборы глав муниципальных образований (одного главы района и 39 глав поселений), 19 раз — выборы (по мажоритарной избирательной системе) новых составов представительных органов муниципальных образований в связи с досрочным прекращением полномочий ранее действовавших составов, а также с произведенными территориальными преобразованиями (в частности, в Гурьевском муниципальном округе Кемеровской области и в трех вновь образованных муниципальных округах Приморского края), 22 раза — дополнительные выборы местных депутатов по одномандатным и многомандатным избирательным округам взамен выбывших депутатов.

Местные референдумы в 2019 году проводились 114 раз в муниципалитетах 8 субъектов Российской Федерации. Референдумы о введении самообложения (разовых платежей для решения конкретных вопросов местного значения проводились 111 раз, в том числе 54 раза в поселениях Республики Татарстан (16 раз в городских поселениях и 38 раз в сельских), 20 раз в поселениях Республики Мордовия (2 раза — в городских поселениях и 18 раз в сельских), 34 раза в сельских поселениях Кировской области, 2 раза в сельских поселениях Алтайского края, по одному разу в сельских поселениях Забайкальского и Пермского краев. В Республике Саха в 2019 году проводилось 3 местных референдума: о присвоении национального статуса двум муниципалитетам — Нижнеколымскому району и Ююлятскому наслегу (сельскому поселению) и о запрете реализации алкогольной продукции в городском поселении Белая Гора. Кроме того, в марте 2020 года было проведено 3 местных референдума по вопросам самообложения в сельских поселениях Республики Татарстан.

Голосования по вопросу об изменении границ (не являющиеся референдумами) проводились в 2019 году 8 раз, в том числе 7 раз в поселениях Ачхой-Мартановского, Грозненского и Гудермесского района Чеченской Республики об изменении районной принадлежности этих поселений и один раз на части территории Крутологского сельского поселения Белгородской области по вопросу о передаче двух населенных пунктов в грани-

цы близлежащего городского поселения; впоследствии соответствующие территориальные изменения были реализованы (см. раздел 2). Голосования по отзыву депутатов выборных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в 2019 году и первой половине 2020 года не проводились и не инициировались.

Одной из форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления являются сходы граждан. В малочисленных поселениях с численностью жителей, обладающих активным избирательным правом, не более 100 человек, полномочия представительного органа муниципального образования осуществляются (при численности жителей, обладающих избирательным правом, до 300 человек — могут осуществляться, если это предусмотрено уставом муниципального образования) сходом граждан. Такая форма осуществления местного самоуправления к началу 2019 года существовала в 71 поселении (а с марта 2019 года существует в 70 поселениях), в том числе в городском поселении Инополис Верхнеуслонского района Республики Татарстан и в 70 (с марта 2019 года — в 69) сельских поселениях в пределах 16 субъектов Российской Федерации.

13 таких сельских поселений существует в Республике Саха (Якутия), по 11 сельских — в Чеченской Республике и Красноярском крае, 10 сельских поселений — в Хабаровском крае, 5 сельских поселений — в Республике Тыва, по 3 сельских поселения — в Республике Северная Осетия — Алания, Забайкальском крае, Калужской области, 2 сельских поселения — в Новосибирской области, по одному сельскому поселению — в Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Коми, Алтайском и Приморском краях. 3 таких сельских поселения существовало в Иркутской области к началу 2019 года, осталось 2 после упразднения Бубновского сельского поселения в марте 2019 года.

Список малочисленных поселений, в которых полномочия представительных органов муниципальных образований в 2019–2020 гг. осуществлялись сходами граждан, приводится в приложении 2.

По обобщенным данным субъектов Российской Федерации, в 2019 году в таких поселениях было проведено 485 сходов (в среднем по 7 сходов на поселение). 5,2 тысячи раз в 2019 году собирались сходы для избрания старост; 2,7 тысячи раз — для решения вопросов самообложения; 1,2 тысячи раз — для обсуждения вопросов изменения территориальной организации местного самоуправления. Кроме того, местные сообщества более 750 раз в течение 2019 года пользовались одной из новелл Федерального закона № 87-ФЗ — возможностью проведения схода граждан в несколько этапов.

Публичные слушания (в том числе по вопросам, обязательным для вынесения на публичные слушания в соответствии с действующим законодательством) в 2019 году проводились в общей сложности 85,0 тысячи раз, общественные обсуждения — 12,3 тысячи раз, собрания граждан — 59,4 тысячи раз, конференции (собрания делегатов) — 2,9 тысячи раз. Около 200 раз органами местного самоуправления рассматривались гражданские правотворческие инициативы, примерно в половине случаев результатом такого рассмотрения стало принятие соответствующих муниципальных правовых актов.

Опросы граждан (результаты которых, в отличие от результатов местных референдумов, не являются обязательными) в 2019 году проводились 1,1 тысячи раз, а их результаты учитывались при выработке органами местного самоуправления (а в некоторых случаях и органами государственной власти) соответствующих решений. Так, в декабре 2019 года по инициативе органов государственной власти города Москвы был проведен опрос жителей города Троицка, определивший будущее расположение одной из станций Московского метрополитена.

Из необязательных (факультативных) форм участия граждан в решении вопросов местного значения получило наибольшее распространение территориальное общественное самоуправление (далее – ТОС). В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ уставы ТОСов регистрируются органами местного самоуправления после их принятия на собраниях и конференциях граждан в границах, установленных представительными органами местного самоуправления, при этом централизованный учет ТОСов в масштабе Российской Федерации или отдельных ее субъектов отсутствует. По примерным оценкам, произведенным в процессе обобщения данных, полученных из субъектов Российской Федерации, в целом по Российской Федерации по состоянию на март 2020 года насчитывается примерно 32,0 тысячи ТОСов, уставы которых зарегистрированы в органах местного самоуправления, в границах 6,7 тысячи муниципальных образований. При этом около 16,7 тысячи ТОСов (52 процента от общего их числа) находятся в сельских поселениях, около 10,2 тысячи (32 процента от числа ТОСов) в городских округах, около 4,7 тысячи (15 процентов от числа ТОСов) – в городских поселениях.

Около 2,7 тысячи ТОСов (8 процентов от общего их числа), по подсчетам органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, имеют статус юридических лиц, и около 1,6 тысячи ТОСов (6 процентов от общего их числа) заключили с органами местного самоуправления договоры (соглашения), предусматривающие использование средств местных бюджетов при осуществлении ТОСами деятельности по благоустройству территорий и иной хозяйственной деятельности.

Институт ТОСов распространен по стране крайне неравномерно, однако в той или иной мере он представлен в 84 из 85 субъектов Российской Федерации (за исключением Чукотского автономного округа). Значительное распространение институт ТОС получил в регионах Центрального федерального округа (10,0 тысяч ТОСов), Южного федерального округа (6,2 тысячи ТОСов) и Приволжского федерального округа (5,6 тысячи ТОСов). Абсолютным рекордсменом является Краснодарский край, насчитывающий 3,8 тысячи ТОСов. В 3 субъектах Российской Федерации (Республика Бурятия, Белгородская и Воронежская области) насчитывают более чем по 2 тысячи ТОСов, еще 6 субъектов Российской Федерации (Республика Марий Эл, Ставропольский край, Архангельская, Волгоградская, Кировская и Ростовская области) – более чем по 1 тысяче ТОСов.

Другим факультативным институтом местного самоуправления, ориентированным на небольшие локации, является институт сельских старост, который был введен в Федеральный закон № 131-ФЗ в 2018 году (а до этого

развивался в соответствии с актами муниципального и регионального уровня) и по состоянию на март 2020 года был представлен в 59 субъектах Российской Федерации. По данным органов государственной власти субъектов Российской Федерации, сельские старосты назначены в 27,6 тысячи населенных пунктах, расположенных в пределах 6,5 тысячи муниципалитетов, а еще в 2,5 тысячи муниципалитетов создана необходимая правовая база для их назначения. Институт старост как посреднический механизм между органами местного самоуправления и населением оказался востребованным в субъектах Российской Федерации, в которых прямые коммуникации между населением и органами местного самоуправления затруднены в силу увеличенных размеров муниципалитетов, охватывающих большое число населенных пунктов.

В 5,3 тысячи муниципальных образований в пределах 80 субъектов Российской Федерации предусматривается создание общественных палат (советов) муниципальных образований, а также общественных советов при органах местного самоуправления, действующих в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». По обобщенным данным субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, 2,9 тысячи общественных палат (советов) муниципальных образований (что составляет примерно 14 процентов от численности муниципалитетов) и 4,9 тысячи общественных советов при органах местного самоуправления насчитывают около 82,6 тысячи членов, при этом свои общественные палаты (советы) имеются у 58 процентов муниципальных районов и 81 процента городских округов (включая все городские округа – административные центры субъектов Российской Федерации).

Участие населения в решении вопросов местного значения с использованием механизма самообложения, предполагающего сбор средств граждан для решения конкретных вопросов местного значения, в 2019 году применялся в 2,8 тысячи муниципалитетов в пределах 35 субъектов Российской Федерации (с наибольшим охватом в Республике Татарстан, Кировской области и Пермском крае).



РЕГИОНАМ ПОСТАВИЛИ ЗАДАЧУ ДОГОНЯТЬ МОСКВУ

Почему работу губернаторов в их территориях будут оценивать в сравнении со столицей

Екатерина Лазарева, корреспондент URA.RU

Федеральные власти ориентируют регионы на Москву. Столичные показатели заложены в новой методике расчета КРИ (ключевых показателей эффективности) губернаторов, которую 13 апреля опубликовало правительство России. Эксперты считают, что регионам не догнать столицу, однако федеральные власти при оценке работы губернаторов будут ориентироваться на один ключевой показатель.

Методику расчета КРИ губернаторы ждали с февраля, когда президент Владимир Путин утвердил 20 новых показателей эффективности губернаторов. В сравнении с предыдущим перечнем от 2019 года исчезло количество высокопроизводительных мест во внебюджетном секторе и производительность труда в несырьевых секторах. Вместо критерия «естественный прирост населения» появилась «численность населения», «уровень доступности жилья» сменился на «объем жилищного строительства». Несколько критериев появились с подачи мэра Москвы Сергея Собянина. Включен показатель «цифровая зрелость» региональных органов власти.

По словам политолога Дмитрия Еловского, в основном новые показатели — это сугубо «московские фишки». Методика расчета КРИ, которая разрабатывалась под руководством протеже Сергея Собянина — главы Минэка Максима Решетникова, — подводит к тому, что «Москва ведет за собой остальную страну», объясняет эксперт.

Например, провальным для многих регионов будет также показатель «цифровая зрелость». Еловский отмечает, что в удаленных субъектах «в лучшем случае есть электронный бюджет, электронная система документооборота и какой-то эрзац электронной системы записи в поликлиниках. Вопрос — насколько регионы готовы заниматься этими вопросами сейчас: у многих бюджеты едва сходятся и уровень бедности запредельный».

Согласно новой методике расчета КРИ, показатель «объем жилищного строительства» будет определяться по площади введенного в эксплуатацию жилья. Но в 2019–2020 годах почти половина построенного жилья в России пришлось лишь на 11 регионов, в том числе Московскую область (10,7% от общей сданной площади жилья в стране), Москву (6,3%) и Краснодарский край (5,6%). Минимальные объемы на Чукотке, в Магаданской и Мурманской областях. По мнению экспертов, не стоит ожидать прорывов в жилищном строительстве в территориях с низким уровнем жизни — как в Зауралье, так и в регионах Крайнего Севера, где высока доля работающих вахтовым методом и постоянный отток населения.

Половина КРИ напрямую связана с социальной сферой. Например, показатель развития добровольчества, которое развивается в Москве с чемпионата мира по футболу 2018 года. А в большинстве субъектов волонтеры появились в пандемию в 2020 году. По показателю «число посещений культурных мероприятий» (библиотек, музеев, театров, парков, концертов, цирков, зоопарков, кинотеатров и т.д.), который будет рассчитываться в миллионах единиц, с Москвой может сравниться только Санкт-Петербург.

По словам руководителя политической экспертной группы Константина Калачева, показатели «недостижимы для глубоко дотационных регионов». Политолог Аббас Галлямов уверен, что «проблемы качества связаны с излишней централизацией системы, а не с тем, что губернаторы плохо работают».

Однако старший преподаватель МГИМО МИД РФ Алексей Зудин считает, что «обозначенная Владимиром Путиным модель прорывного развития требует ориентации на повышенные цели». Поэтому и приняты такие завышенные для нестоличных регионов показатели. Политолог Михаил Карягин уверен, что при оценке эффективности губернаторов «будет учитываться ситуация в регионах в комплексе». Для всех экспертов очевидно, что практически по всем показателям лучшей будет Москва.

Впрочем, в истории с КРИ самый важный критерий — это показатель уровня доверия власти, убежден политолог Павел Салин. «Желательно, чтобы уровень поддержки президента был выше, чем губернатора, — поясняет он. — Федеральному центру нужно слать какие-то сигналы губернаторскому корпусу, чтобы губернаторы не расслаблялись — пусть что-то делают, иначе бюрократическая машина развалится. Поэтому и принят такой перечень. А для Кремля важен первый критерий. Провал по остальным показателям могут губернатору припомнить только как повод для его отставки».



<https://ura.news/articles/1036282161>

ГОСДУМА ЗАВЕРШАЕТ ПОДГОТОВКУ К МУНИЦИПАЛЬНОЙ РЕФОРМЕ

Константин Джултаев, заместитель главного редактора по спецпроектам *Oktagon. media*

Межведомственная рабочая группа завершает работу по подготовке поправок к федеральному законодательству, которые оформят появившийся в Конституции тезис о единой системе публичной власти. Несмотря на продолжающиеся споры, уже ясны общие направления реформы. Её запуск приведёт к ревизии полномочий органов власти и изменит принципы их финансирования.

Соединить два уровня власти

Впервые вопрос о корректировке закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» президент Владимир Путин поднял в октябре 2019 года. На встрече с экс-председателем Правительства Дмитрием Медведевым он заявил о необходимости укрепления взаимоотношений между государственным и муниципальным уровнями власти.

— На этом стыке у нас постоянно происходят какие-то сложности, поскольку уровень государственного управления — и федеральный, и региональный — часто делает вид, что его это не касается или касается во вторую, в третью очередь, а муниципальный уровень всё время ссылается на отсутствие необходимых ресурсов и компетенций, — описал суть проблемы глава государства.

Спустя месяц на заседании Совета по русскому языку и на встрече с общественностью Калининградской области Владимир Путин уточнил, что отсутствие связи между двумя уровнями власти является одним из источников проблем в здравоохранении и образовании. Он призвал решить эту проблему, не ущемляя интересы муниципалитетов: «Муниципальный уровень управления должен иметь определённую степень самостоятельности. Этого мы не можем нарушать и не будем, но какая-то связка между различными уровнями управления должна быть», — подчеркнул президент.

Новый термин в Конституции

В декабре 2019 года на встрече с руководством федерального парламента глава государства впервые высказал мысль о необходимости создания единой системы публичной власти. Она нашла отражение в принятой по результатам всероссийского голосования новой редакции Конституции. В статье 132 Основного закона появился такой пункт: «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории».

В статье 83 Конституции было закреплено, что взаимодействие органов публичной власти должен обеспечи-

вать новый орган — Госсовет. В статью 131 была внесена следующая формулировка: «Особенности осуществления публичной власти на территориях городов федерального значения, административных центров (столиц) субъектов РФ и на других территориях могут устанавливаться федеральным законом».

Тайная рабочая группа

На местах ждали принятия разъясняющих новые конституционные положения федеральных законов. Необходимость их срочной разработки стала одним из поводов для отказа от идеи о проведении досрочных выборов в Госдуму. Однако депутаты приняли лишь часть необходимых документов.

Разработка новой редакции законов «Об общих принципах организации местного самоуправления» и «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов госвласти субъектов РФ» затянулась. По данным источников «Октагона», она до сих пор ведётся в закрытом режиме межведомственной рабочей группой под руководством главы комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Павла Крашенинникова.

Участники обсуждения исключили любые утечки информации. Депутаты и чиновники признались, что задавали вопросы о реформе федеральным органам власти, но получали расплывчатый ответ: «Ведётся оживлённая дискуссия». Но «Октагону» удалось узнать основные тезисы, звучавшие на заседаниях группы.

Перераспределение полномочий

Главный из них говорит о необходимости ревизии реестра полномочий, исполняемых государственными и муниципальными органами власти. Сейчас эти списки разделены и не пересекаются друг с другом. Для наиболее эффективного решения проблем регионы изымают у муниципалитетов одни ключевые полномочия и делегируют им другие.

Распространённым трендом стала передача на региональный уровень полномочий в сфере градостроительства. Ряд социальных, транспортных, экономических и других функций, напротив, спускается на местный уровень. Но из-за противоречий в законодательстве необходимое для их реализации финансирование запаздывает либо поступает не в полном объёме. Часть бюджетных денег пропадает в коррупционных схемах.

Инсайдеры сообщают, что в поправках к федеральным законам № 131-ФЗ и 184-ФЗ может появиться норма, касающаяся «сфер совместной деятельности субъектов РФ и органов местного самоуправления». Она позволит регионам и муниципалитетам совместно реализовывать

ключевые проекты и финансировать их по упрощённому порядку, позволяющему отслеживать все траты. Ожидается появление новых форм административного контроля за деятельностью и расходованием средств органами МСУ. Для этого могут быть созданы новые структуры, либо такие задачи будут поставлены перед существующими министерствами.

Актуальность шагов по упорядочиванию системы распределения полномочий и их финансирования подтвердил «Октагону» политконсультант, автор телеграм-канала «Давыдов. Индекс» Леонид Давыдов: «Эти проблемы в последние годы стали привычными. Например, регионы передают полномочия на муниципальный уровень, а их финансирование запаздывает. Или субъект финансирует местные коммунальные проекты, а муниципалитет тратит полученные средства нецелевым образом. В результате какое-то село замерзает, а в этом обвиняют губернатора».

Леонид Давыдов считает, что ревизия полномочий должна проходить одновременно с усилением контроля со стороны региона за их исполнением и законностью финансирования. Но контроль не должен превратиться в инструмент «удушения» местной власти.

– Здесь главное не пережать. И речь не только о финансовой составляющей, но, например, и о выборности мэров. Выборность должна оставаться. Сверхназначаемость может сыграть злую шутку на этом уровне власти, впрочем, это депутатам самим хорошо известно.

Выборность мэров сохранится, но не везде

По данным источников «Октагона», ограничение избирательных прав жителей муниципалитетов не планируется. Ожидается, что у местных властей останется право использовать один из пяти предусмотренных законодательством способов избрания глав. Первый из них предусматривает проведение всенародных выборов, второй – избрание мэра на заседании местной думы из числа депутатов, третий – избрание главы муниципалитета на заседании думы из числа кандидатов, предложенных специально созданной комиссией. Согласно четвёртому способу, всенародно избираемый глава руководит местной думой, а сама дума нанимает по контракту сити-менеджера. Пятый способ отличается от предыдущего тем, что руководитель местной думы избирается не всенародно, а депутатами.

Тем не менее собеседники издания не исключают, что в отношении отдельных наиболее проблемных с политической точки зрения региональных столиц будет применяться пункт 3 статьи 131 Конституции РФ. Отныне государство вправе отдельными федеральными законами устанавливать, что их главы будут назначаться президентом или губернаторами. Такая практика уже применяется в отношении особых федеральных территорий. Член Европейского клуба экспертов местного самоуправления Ильдар Фасеев предполагает, что это может получить широкое распространение:

– Возможно, это первый шаг к тому, чтобы города федерального значения и столицы субъектов федерации

полностью вывести из сферы местного самоуправления. Такие предложения неоднократно озвучивались на первом этапе реформы МСУ.

Отделения министерств при мэриях

Не исключено, что для обеспечения более тесного взаимодействия региональных и муниципальных органов власти мэры крупнейших городов получат официальные посты в региональных правительствах. Такая практика уже существует в некоторых субъектах РФ, где главы региональных центров входят в кабинеты министров на общественных началах и не имеют права голоса. Региональные министерства, в свою очередь, могут получить право создавать в муниципалитетах свои управления, которые будут работать в тесной связке с городскими администрациями.

Всё новое – хорошо забытое старое

По сведениям «Октагона», президент РФ Владимир Путин может вновь поднять вопрос о реформировании законодательства о местном самоуправлении на одном из ближайших публичных мероприятий. Ожидается, что проект одобренных рабочей группой поправок будет внесён на обсуждение депутатов и принят на одном из последних заседаний Госдумы действующего созыва. Помимо перечисленных, в них может появиться ряд других новелл. Оппоненты реформы считают, что она не принесёт ничего нового – все перечисленные выше тезисы в разное время обсуждались либо уже прописывались в законодательстве.

– Метафорически можно сказать, что это «старые песни о главном». Вытащенные из замшелых сундуков пожелания и доводы противников развития местного самоуправления и местной демократии, звучавшие на первом этапе (в начале 90-х) и на втором этапе реформы МСУ при подготовке закона № 131-ФЗ – заявил «Октагону» Ильдар Фасеев. – Все эти «институции» по факту уже существуют в том или ином виде, поскольку местное самоуправление полностью встроено в вертикаль власти различными механизмами, в числе которых не только ликвидация прямых выборов мэров.

Эксперт, в частности, считает, что идея о ревизии списка полномочий и установлении сфер совместного ведения регионов и муниципалитетов имеет скрытую цель – урезать расходы местных и региональных бюджетов и уменьшить обязательства федерального бюджета.

– Введение административного контроля также со всей определённой будет означать лишь прямое директивное подчинение органов МСУ органам исполнительной власти субъектов федерации. Видимо, какие-то губернаторы ностальгируют по «ковровым» методам воспитания в нужном им русле нерадивых, на их взгляд, подчинённых, – заключил он.

https://octagon.media/politika/gosduma_zavershaet_podgotovku_k_municipalnoj_reforme.html

НА ПУТИ К ИЗБИРАТЕЛЮ

Екатерина Курбангалеева, директор исследовательского центра «Особое мнение»

Пожалуй, общая проблема для всех без исключения российских партий на современном этапе — слабость повестки. Повестки программно-предвыборной, а не конъюнктурной. Прагматичной и предельно рациональной, а не популистской. Конструктивной, а не негативистской.

Критиковать и говорить, что плохо, — научились. Реагировать публичными заявлениями на сиюминутные скандалы следом за блогерами и сетевыми сообщениями — тоже освоили. Произносить слоганы из разряда «за все хорошее против всего плохого» — хлебом не корми. А вот что и как надо изменить, какие принять конкретные решения, чтобы помочь и/или получить результат, — тяжело, чревато, непопулярно.

Фактически послание президента РФ можно рассматривать как пас всем политическим, в первую очередь, парламентским, партиям, как возможность формировать свою позицию по ряду важнейших для страны вопросов. Собственно говоря, президент не раз в своем послании даже напрямую апеллировал к слушающим его партийным боссам.

В контексте приглашения к дискуссии можно рассматривать и поручение правительству «до 1 июля подготовить целостную систему мер поддержки семей с детьми» или «до 1 июня предоставить предложения по обеспечению долгосрочной устойчивости региональных и муниципальных финансов, повышению самостоятельности регионов», а также в течение месяца «предоставить дополнительные предложения по поддержке малого и среднего предпринимательства».

Можно по-разному относиться к «Единой России», но нельзя не признать скорость реакции и ее настрой на последовательное развитие заданных ориентиров. Партия уже заявила о создании пяти рабочих групп и намерении отработать и утвердить предвыборную программу в три этапа: от проекта на июньском съезде через обсуждение ее с избирателями к принятию на августовском.

«Единая Россия» обещала к этим выборам «Народную программу» — и свое слово пока держит. Сама идея обсуждения программных положений с избирателями хоть и стара, как мир, но чрезвычайно затратна как с точки зрения ресурсов, так и с точки зрения эмоций. Непосредственное общение с избирателями — предложение сколь дефицитное, столь же и рискованное, в особенности с критически настроенными людьми, у которых до сих пор «сильно болит» пенсионная тема. Но с другой стороны, для «Единой России» — это практически единственная возможная технология, благодаря которой можно не только удержать ядерный электорат, но и убедить колеблющихся. И даже вернуть в ряды своих сторонников часть разуверившихся.

Оппозиционные же парламентские партии обсуждают, «кто первый» в тройке, как у «Справедливой России», публично ведут внутрипартийные дискуссии о чистоте собственных рядов и помыслов своих лидеров, как в КПРФ, делят будущие депутатские кресла, как в ЛДПР. И за всем этим ворошением как будто и нет избирателя. В поле зрения он «в незначительном количестве».

Упреки несправедливы, скажете вы: у «Единой России» благодаря президенту и всей системе власти есть отличный гандикап. Соглашусь. От такого гандикапа не откажется и не отказался бы ни один политический субъект. Но «Единая Россия», даже располагая этим гандикапом, имеет волю под градом критики встать и идти к избирателям. А партии вовсе без гандикапа, которым, казалось бы, только и рассчитывать, что на своего избирателя, продолжают возиться в своих партийных песочницах и делить будущие возможные кресла.

«Ведомости»

<https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2021/04/24/867472-na-puti-k-izbiratelyu>



ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ ТРЕБУЮТ ПРОДУМАННОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера провели семинар-совещание «Законодательное обеспечение реализации новых полномочий субъектов РФ в связи с внесенными изменениями в Конституцию Российской Федерации: практика и проблемы». В обсуждении приняли участие первый заместитель председателя Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Андрей Шевченко, заведующий центром публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Людмила Андриченко, завкафедрой госстроительства и права Университета прокуратуры РФ Игорь Гончаров, замдиректора Департамента конституционного законодательства, развития федеративных отношений и местного самоуправления Министерства юстиции РФ Александр Карманов.

Ирина Рукавишникова указала, что конституционная реформа стала важнейшим политико-правовым событием в России: «Большинство конституционных поправок затрагивают вопросы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Это прежде всего так называемые социальные поправки. Именно на них в своем послании сконцентрировал внимание Президент РФ. Сбережение народа России – высшая национальная задача. Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России».

По ее словам, сегодня на первый план выходит обеспечение финансовой устойчивости субъектов РФ, запуск важных инфраструктурных проектов. «Региональным властям предстоит изыскать возможности в бюджетах субъектов для того, чтобы реализовать все обозначенные

социальные задачи». Отдельные регионы уже начинают подготовку соответствующих изменений в сфере образования, здравоохранения, социального обеспечения, соцзащиты населения. «Решение этих вопросов нельзя затягивать. Сейчас особенно важно, чтобы заложенная в Конституции РФ социально ориентированная политика своевременно нашла отражение и в региональном законодательстве».

Сенатор полагает, что необходимо повысить эффективность инструментов привлечения внебюджетных инвестиций. «Сегодня именно реализация соглашений о государственно-частном партнерстве и концессиях в отношении объектов информационных и коммуникационных технологий позволяет привлекать частные инвестиции в развитие государственных информационных систем и ИТ-инфраструктуры». Для этого целесообразно внести изменения в законодательство о наделении органов власти субъектов РФ полномочиями по созданию межмуниципальных информационных систем и обеспечению затрат на их создание и эксплуатацию.

Андрей Шевченко напомнил, что с 1 января 2021 года вступили в силу изменения в закон о местном самоуправлении и Бюджетный кодекс. Основной автор документа – первый заместитель Председателя СФ Андрей Турчак, а также Олег Мельниченко в период исполнения сенаторских полномочий. Изменения закрепляют качественно новый уровень сотрудничества власти и общества. Граждане получили право напрямую участвовать в распределении части средств местного бюджета на реализацию своих инициатив.

До последнего времени практики инициативного или народного бюджетирования развивались на региональном уровне. Теперь в федеральном законе о местном самоуправлении закреплена самая распространенная практика народного бюджета – инициативные проекты. Люди смогут выдвинуть проект, направленный на решение вопросов, актуальных для конкретной территории. Поддержанные местной администрацией проекты будут



реализованы за счет средств местных бюджетов. «Законы являются очень гибкими, рамочными. Они позволяют сохранить и развить всё многообразие практик народного бюджета, а их сейчас в регионах почти 200 вариантов», – сказал Андрей Шевченко.

Закрепление института инициативных проектов на федеральном уровне призвано создать равные правовые гарантии возможного участия всех граждан страны в бюджетных решениях. «Поэтому, независимо от привлечения региональных денег на финансирование инициативных проектов, базовые требования закона о местном самоуправлении остаются обязательными. Их не так много. Это направленность инициативных проектов на решение местных задач, их выдвижение жителями, поддержка населением на собраниях или в иных формах, открытость информации о проектах и общественный контроль за их реализацией», – указал парламентарий.

В регионах реализуются и иные варианты народного бюджета, например, действуют общественные бюджетные комиссии. Они распределяют часть средств местного бюджета на основе предложений граждан. Такие комиссии создаются в Кировской области, Санкт-Петербурге и ряде других регионов. В Вологодской и Ростовской областях есть практики предоставления грантов органам ТОС и некоммерческим организациям на основе предложений жителей.

Андрей Шевченко указал, что для реализации норм закона об инициативных проектах органам местного самоуправления необходимо принять ряд нормативных актов. Эти документы должны определять дополнительные требования к проектам, порядок их выдвижения, внесения, обсуждения и рассмотрения, проведения конкурсного отбора проектов, а также некоторые иные вопросы. «Важно, чтобы муниципальное регулирование не создавало гражданам дополнительных препятствий в выдвижении инициативных проектов. Активное внедрение данного института как формы народного бюджета позволит вывести взаимодействие власти и жителей на новый уровень и интегрировать механизмы гражданского участия в реализацию национальных проектов», – подчеркнул сенатор.

Для развития рынка наёмного жилья

10 марта 2021 года профильный комитет Совета Федерации провел заседание «круглого стола» на тему «Актуальные вопросы формирования и развития рынка доступного наёмного жилья». Формирование рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда обозначены государством как приоритетное направление работы органов государственной и муниципальной власти. Участники заседания, отмечая необходимость дальнейшего совершенствования правовых, организационных и финансовых механизмов, используемых в целях формирования рынка доступного наёмного жилья, подготовили соответствующие рекомендации.

Что можно и нужно контролировать

А 23 марта комитет провел «круглый стол» по теме «Организация взаимодействия управляющей организации с собственниками и пользователями помещений



в многоквартирном доме». Его участники, обсудив вопросы взаимодействия и обмена информацией между УО и собственниками/пользователями помещений в МКД, пришли к выводу, что они должны быть организованы на разных уровнях. По итогам «круглого стола» выработаны рекомендации. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам МСУ предложено, в частности, рассмотреть вопросы:

- об организации широкомасштабной работы по информированию населения, повышению правовой грамотности граждан по вопросам управления многоквартирными домами, предоставления жилищно-коммунальных услуг, реализации программ в сфере городского хозяйства;
- о возможности создания региональных проектов информационных систем жилищного самоуправления с учетом опыта успешной практики города Москвы по созданию электронного сервиса «Электронный дом» и информационной системы «Активный гражданин»;
- о введении практики регулярного заслушивания вопросов о ситуации по управлению многоквартирными домами и предоставлению жилищно-коммунальных услуг с привлечением экспертов в области ЖКХ и общественных организаций;
- о возложении на органы местного самоуправления координации деятельности по взаимодействию УО с собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах, организации и проведению общих собраний собственников, подготовке и проведению капитального ремонта общего имущества в МКД, собственники которых формируют фонд капитального ремонта на специальном счете.

*По материалам официального сайта
Совета Федерации*

СОЮЗУ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ – 30 ЛЕТ

19 марта 2021 года состоялось общее собрание Союза российских городов. Мероприятие было посвящено тридцатилетнему юбилею данной межмуниципальной структуры. СРГ – это неполитическая общественная организация, объединяющая 90 крупных городов России, из которых 69 являются центрами субъектов Федерации. В мероприятии приняли участие президент Союза российских городов, глава Тюмени Руслан Кухарук, заместитель начальника управления Администрации Президента РФ по внутренней политике Владимир Мазур, руководитель департамента национальной политики и межрегиональных связей Москвы Виталий Сучков, председатель Комитета Совета Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности Вячеслав Тимченко, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Игорь Сапко, председатель правления Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления Иван Цецерский.

Руслан Кухарук поздравил участников заседания с юбилеем и поблагодарил за активную работу. Виталий Сучков огласил приветствие союзу-юбиляру от имени мэра Москвы Сергея Собянина: «Союз российских городов принимает активное участие в подготовке Основ государственной политики в области развития местного самоуправления до 2030 года. Убежден, что ваши предложения будут востребованы в практической работе на благо муниципалитетов и жителей города».

Вячеслав Тимченко вручил благодарности от имени Комитета СовФеда по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера за высокий профессионализм и значительный вклад в развитие местного самоуправления членам СРГ. С приветствием и награждением далее выступил Игорь Сапко. В честь юбилея организации за инициативное и продуктивное взаимодействие с Союзом российских городов учреждена награда – золотой знак СРГ. Его президент наградил им почетных гостей мероприятия.

Участники собрания подвели итоги марафона экспертных обсуждений «Роль российских городов в подготовке Основ государственной политики Российской

Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года». Правительство РФ по поручению Президента России готовит основы государственной политики в области развития местного самоуправления до 2030 года. К работе подключены верхняя и нижняя палаты Федерального Собрания, федеральные министерства и экспертное сообщество. Марафон стартовал 15 марта в Хабаровске и финишировал 18 марта в Москве. В это время во всех федеральных округах ежедневно проходило до трех совещаний в офлайн и онлайн формате. Обсуждались наиболее актуальные проблемы муниципалитетов и перспективы развития местного самоуправления.

По итогам обсуждения участники марафона обратились в Совет Федерации, Государственную Думу и Министерство юстиции с предложением отразить в проекте «Основ государственной политики РФ в области развития местного самоуправления до 2030 года» следующие приоритетные задачи:

- благоустройство общественных территорий и формирование единого облика городов на территории субъекта РФ;
- обеспечение населения доступным и комфортным жильем, ликвидация ветхого и аварийного жилого фонда, реформирование и обновление коммунальной инфраструктуры;
- разработка и внедрение стандартов обеспеченности муниципий минимальным уровнем социальной инфраструктуры, объектами ЖКХ, энергетики, улично-дорожной сети, услугами общественного транспорта и связи;
- совершенствование бюджетно-налоговой системы, в том числе через замену чисто фискальных бюджетно-налоговых механизмов стимулирующими, формирование бюджетов развития муниципальных образований (в размере 10–20% от общего объема собственных доходов);
- вовлечение населения в осуществление местного самоуправления, развитие инициативного бюджетирования и повышение уровня гражданской активности.

По материалам СРГ, mos.ru, администрации Великого Новгорода и «РГ»



ПОРУЧЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

Президент РФ Владимир Путин утвердил 3 мая перечень поручений по реализации послания Федеральному Собранию (о комплексной системе мер поддержки семей и неполных семей в том числе, беременных женщин и детей см. подробнее на с. 31-32 – прим. ред.). До 1 июня глава государства ожидает доклад от Правительства об обеспечении финансирования реализации мероприятий. Кроме того, Президент рекомендовал Общероссийскому народному фронту обеспечить мониторинг выполнения поручений по итогам послания. Доклад по этой теме он ожидает до 1 августа.

Документ опубликован на сайте Кремля. Он насчитывает 18 поручений и состоит из 67 пунктов, адресованных Правительству, министерствам, региональным администрациям и другим органам власти. Путин выступил с посланием парламенту 21 апреля. Он обозначил свое видение путей решения ключевых задач, стоящих перед страной. Президент большое внимание уделил вопросам социальной поддержки населения. Основная часть послания была посвящена внутрироссийским вопросам – здравоохранению, помощи семьям с детьми, борьбе с пандемией, развитию экономики и инвестиций, инфраструктуры.

Охрана окружающей среды

Среди поручений Владимира Путина, относящихся к данной сфере, – ввести квоты выбросов в городах с высоким уровнем загрязнения воздуха: «Правительству РФ совместно с Государственной думой... обеспечить внесение в законодательство... изменений, предусматривающих... введение системы квотирования выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух городских поселений и городских округов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха». Срок выполнения поручения – до 15 июля 2021 года.

Предложить идеи по целевому использованию экоплатежей: «Правительству Российской Федерации представить предложения по целевому использованию экологических платежей для осуществления мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, восстановлению нарушенного состояния окружающей среды и особо охраняемых природных территорий». Они должны быть представлены к 15 сентября.

Еще один пункт касается выполнения «собственниками объектов промышленной и иной инфраструктуры, в результате деятельности которых причиняется вред окружа-

ющей среде, обязанности по своевременной ликвидации такого вреда на всех стадиях жизненного цикла указанных объектов, включая финансовое обеспечение выполнения данной обязанности». Это поручение должно быть исполнено до 31 декабря текущего года.

Реализовать целевые топливно-энергетические балансы регионов и разработать планы по их достижению: «Правительству РФ обеспечить, <...> разработать и утвердить целевые топливно-энергетические балансы субъектов Российской Федерации, <...> разработать и утвердить соответствующие планы мероприятий («дорожные карты»), предусматривающие в том числе достижение целевых топливно-энергетических балансов субъектов Российской Федерации, и обеспечить их реализацию начиная с 2022 года». Срок исполнения поручения – до 21 апреля 2022 года.

Жилье и городская среда

«Благоустройство городов и поселков, рост жилищно-строительного строительства – приоритет развития регионов. Жилье строится, но во многих домохозяйствах по-прежнему нет газа. За подводку газа непосредственно до границы земельного участка люди платить не должны», – сказал Путин и поручил совету министров дополнительно проработать программу газификации домохозяйств: «Обеспечить до 2023 года в газифицированных населенных пунктах без привлечения средств населения подводку газа до границ негазифицированных домовладений, расположенных вблизи от внутрипоселковых газопроводов, в случае наличия соответствующей заявки, определив критерии и условия такого подключения (технологического присоединения)». Срок исполнения поручения – 2023 год.

Создать газопринимающую инфраструктуру для жителей Камчатского края: «Правительству Российской Федерации совместно с правительством Камчатского края обеспечить создание локальной газопринимающей инфраструктуры в целях надежного и долгосрочного снабжения газом жителей и организаций Камчатского края». Доклад нужно будет подготовить до 1 ноября 2021 года.

По словам главы государства, строительная отрасль в пандемию сработала без сбоев. Надо строить больше жилья: «Чем больше будем строить, тем будет доступнее жилье для российских семей, поэтому цель амбициозная, мы о ней уже тоже говорили, она нигде не исчезла: ежегодно вводить 120 млн квадратных метров».



Правительство до 1 сентября обязано внедрить механизм поддержки индивидуального домостроения: «Завершить внедрение специального механизма поддержки индивидуального жилищного строительства и обеспечить его широкое применение». Также кабмин и корпорация ДОМ.РФ за счет субсидий бюджета должны внедрить механизм инфраструктурных облигаций для предоставления займов по ставке не более 4% на строительство жилья, в том числе на пилотные проекты возведения жилых кварталов в Кемеровской, Сахалинской, Тульской и Тюменской областях.

Туризм, отдых, рекреация

Расширить нацпроект по туризму за счет новых объектов и расширения существующих достопримечательностей: «Включить в разрабатываемый национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» мероприятия, направленные в том числе на развитие горнолыжного курорта Шерегеш, яхтенного курорта в Балаклавской бухте города Севастополя, а также туристских кластеров «Предгорье Алтая» и «Балтийское побережье» в срок до 1 июля с.г. Правительству совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ поручено до 15 декабря 2021 года представить предложения о создании механизмов, направленных на повышение туристского потенциала городов Золотого кольца России, Кавказских Минеральных Вод, Поволжья, Крыма, а также малых городов, включая Боровск, Гороховец, Муром, Старую Руссу, Тарусу и Тутаев, предусмотрев в том числе использование бюджетных инфраструктурных кредитов.

Финансы/инвестиции/ кредиты/инфраструктурные проекты

Путин поручил кабмину помочь регионам с долговым бременем. Правительство должно до 1 июля представить предложения о мерах помощи с «бременем долгов» региональным бюджетам, заместив четверть долга субъектов РФ с высоким уровнем коммерческой задолженности бюджетными кредитами до 2029 г. Соответствующее поручение озвучил Президент России, выступая с посланием ФС РФ. По его словам, развитие страны зависит от развития регионов, их успешности и самодостаточности. Это «должно и будет всемерно поощряться», так что «мы поддержим тех, кто берет на себя ответственность и запускает проекты созидания. Чтобы раскрыть [потенциал регионов], нужно снизить бремя долговых обязательств, бремя долгов».

Правительству до 1 июня поручено «представить предложения по повышению долгосрочной финансовой устойчивости и самостоятельности бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований;

обеспечить предоставление на период до 2029 года бюджетных кредитов на погашение задолженности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по государственным (муниципальным) ценным бумагам, а также по кредитам, предоставленным субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям кредитными организациями, в объеме, обеспечивающем

снижение указанной задолженности до 25 процентов налоговых и неналоговых доходов, поступивших в бюджет субъекта Российской Федерации в 2020 году;

провести реструктуризацию бюджетных кредитов, предоставленных субъектам Российской Федерации в декабре 2020 года, установив, что такие кредиты должны быть погашены до 2029 года;

обеспечить утверждение порядка расчета объема предоставляемых субъектам Российской Федерации (на срок не менее 15 лет по ставке не более 3 процентов годовых) инфраструктурных бюджетных кредитов на осуществление расходов инвестиционного характера, включая строительство (реконструкцию) объектов транспортной, инженерной, коммунальной, социальной, туристской инфраструктур, инвестиции в общественный транспорт, с учетом результатов проводимой ими ранее долговой политики». Также Президент РФ поручил утвердить до 1 июня порядок отбора проектов, финансируемых с помощью механизма инфраструктурных кредитов, и порядок финансового контроля за проектами со стороны Федерального казначейства.

Кроме того, министрам предстоит до 1 июня «обеспечить предоставление до конца 2023 года инфраструктурных бюджетных кредитов в объеме не менее 500 млрд. рублей... и оказать субъектам Российской Федерации поддержку, необходимую для начала реализации проектов, финансируемых за счет инфраструктурных бюджетных кредитов».

Наконец, Правительству РФ совместно с властями Красноярского края, Нижегородской и Челябинской областей и Ямало-Ненецкого автономного округа поручено до 1 сентября «обеспечить подготовку и реализацию пилотных проектов территориального развития с использованием инфраструктурных бюджетных кредитов и привлечением заинтересованных организаций, включая ПАО «Газпром» и ОАО «РЖД».

Так, запланировано ускорить строительство трассы из Москвы в Казань: «Правительству РФ обеспечить направление средств Фонда национального благосостояния на финансирование на возвратной основе проектов по развитию транспортной инфраструктуры, обратив особое внимание на необходимость увеличения темпов строительства скоростной автомобильной дороги Москва – Нижний Новгород – Казань, ее продления до г. Екатеринбурга и завершения строительства в 2024 году». Срок доклада – 1 августа 2021 года, далее – один раз в год. В поручении подчеркнута необходимость реализации подобных проектов с учетом мероприятий, обеспечивающих комплексное развитие территорий субъектов, где они реализуются, а также прилегающих субъектов.

Социальная сфера

Обозначена задача включения во все нацпроекты мер по поддержке подрастающего поколения: «Правительству РФ... обеспечить включение в каждый национальный проект (программу) мероприятий, направленных на поддержку молодежи. Срок – 15 сентября 2021 года».

Разработать порядок и условия ежемесячных доплат за кураторство групп в средних профессиональных учебных заведениях и обеспечить их выплату с 1 сентября

этого года: «утвердить порядок и условия выплаты за счет средств федерального бюджета ежемесячного денежного вознаграждения в размере не менее 5 тысяч рублей педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, за классное руководство (кураторство)». Срок исполнения этого поручения – 1 июля 2021 года.

Построить минимум 1,3 тыс. школ до 2025 г.: «Правительству РФ совместно с государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ»... обеспечить строительство до конца 2024 года не менее 1300 школ (накопленным итогом с 2019 года) в рамках реализации национального проекта «Образование», в том числе с привлечением внебюджетных средств. Срок – 1 июля 2021 года».

Возить детей в школы в новых машинах: «Правительству РФ обеспечить <...> обновление в течение 2021–2024 годов парка школьных автобусов, исходя из необходимости дополнительной закупки ежегодно за счет средств федерального бюджета не менее 4 тыс. новых автобусов отечественного производства. Доклад – до 1 сентября 2021 года, далее – один раз в полгода».

Выделить средства на закупку до 2023 года 5 тыс. новых автомобилей скорой помощи и 500 мобильных медицинских комплексов для малых городов и сел: «Правительству совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ с учетом ранее данных поручений <...> обеспечить направление за счет средств федерального бюджета в 2021–2023 годах дополнительно не менее пяти тысяч новых автомобилей скорой медицинской помощи для использования в сельских поселениях, в том числе в поселках городского типа, и малых городах». Доложить о выполнении поручения необходимо до 1 сентября 2021 года.

Выделить не менее 24 млрд рублей на учреждения культуры в муниципалитетах: «Правительству Российской Федерации обеспечить направление в 2021–2024 годах дополнительно не менее 24 млрд рублей за счет средств федерального бюджета на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт сельских домов культуры, модернизацию библиотек, включая создание модельных библиотек, реконструкцию, капитальный ремонт и оснащение детских театров и муниципальных музеев, предусмотрев при этом максимальный охват указанных организаций культуры». Доклад по этому вопросу должен быть представлен до 1 октября 2021 года, далее – раз в полгода.

Кабинет министров обязан к 2024 году внедрить ежедневное и круглосуточное предоставление большинства гос- и муниципальных услуг без личного присутствия людей: «Правительству Российской Федерации обеспечить поэтапный переход <...> до конца 2023 года к предоставлению 24 часа в сутки семь дней в неделю абсолютного большинства государственных и муниципальных услуг без необходимости личного присутствия граждан, в том числе в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг».

Кроме того, до 2023 года власти должны осуществить переход к союказначейству по принципу «одного окна»: «Правительству Российской Федерации обеспечить поэтапный переход: до конца 2022 года – к предоставлению (по принципу «одного окна») федеральных мер социальной поддержки граждан в формате «социальное казначейство» по факту наступления жизненной ситуации». Доложить об исполнении поручения необходимо до 1 октября 2021 года, далее – каждые полгода.

По материалам кремлин.ру

Документы

Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию

Владимир Путин утвердил перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 апреля 2021 года.

2 мая 2021 года
15:00
Содержит 67 поручений

Пр-753, п. 1 ж-2
до конца 2023 года – к предоставлению 24 часа в сутки семь дней в неделю абсолютного большинства государственных и муниципальных услуг без необходимости личного присутствия граждан, в том числе в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Социальная сфера, Связь и телекоммуникации
Срок исполнения	1 октября 2021 года

Пр-753, п. 1 з)
Добавить в Календарь
з) направление в 2021–2024 годах дополнительно не менее 24 млрд. рублей за счет средств федерального бюджета на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт сельских домов культуры, модернизацию библиотек, включая создание модельных библиотек, реконструкцию, капитальный ремонт и оснащение детских театров и муниципальных музеев, предусмотрев при этом максимальный охват указанных организаций культуры.

Доклад – до 1 октября 2021 г., далее – один раз в полгода;

С ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТЬЮ ЛУЧШЕ НЕ СПЕШИТЬ

Андрей Прах, корреспондент «Коммерсантъ»

В Совете федерации 29 апреля прошел семинар-совещание о новых полномочиях субъектов в свете прошлогодних поправок к Конституции. Собравшиеся обсудили встраивание местного самоуправления в единую систему публичной власти и сочли, что эта норма позволит «стабилизировать государство», а реализовать ее можно, например, в форме согласования кандидатов в мэры с губернатором. В Госдуме не видят «экстренной необходимости» менять законодательство. Эксперты же полагают, что власти еще могут вернуться к корректировке законов об МСУ после выборов в ГД.

С докладом о правовом регулировании при формировании органов МСУ в свете обновленной Конституции выступил завкафедрой госстроительства и права Университета прокуратуры РФ Игорь Гончаров. Он напомнил, что ни одна из конституционных поправок не вызвала столь оживленной дискуссии, как новая редакция ст. 132 (глава «Местное самоуправление»).

В статье появились слова: «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти». Сразу после принятия поправок в июле 2020 года Владимир Путин назвал эту поправку чрезвычайно важной, поскольку она включает местное самоуправление в единую систему, которая «перестает быть разорванной». Президент подчеркивал, что для реализации этой нормы предстоит «как следует поработать». Однако до сих пор принят только закон «О Госсовете», в ст. 2 которого появилось определение понятия единой системы публичной власти как совокупности федеральных, региональных, муниципальных и других органов власти.

Гончаров уверен — эта норма позволяет «стабилизировать государство и учитывать его исторические традиции»: «Региональный сепаратизм мы уже прожили, но не буди лихо, пока оно тихо! Не всегда взаимоотношения между главами регионов и муниципалитетов складываются гладко. Далеко ходить не надо: Элиста, Калининград, Братск, Екатеринбург, Новосибирск». Проблемы

возникают из-за бюджетных вопросов, поэтому участие органов госвласти в формировании органов МСУ может решить основную проблему «обеспечения жизнедеятельности населения».

«Сейчас закон предполагает только одну форму участия: глава региона назначает половину членов конкурсной комиссии по выборам главы муниципалитета. Почему бы не рассмотреть другие формы, допустим, согласование с губернатором кандидатов в мэры, — предложил Гончаров. — Они будут избираться или депутатами, или населением, но согласование определенное может быть». Он сослался на практику назначения глав субъектов парламентами по представлению президента, существовавшую с 2004 по 2012 год, а также согласования региональных министров профильными федеральными ведомствами: «Кому-то покажется, что мы куда-то загоняем ст. 12 Конституции (согласно ей, МСУ не входит в систему органов госвласти — «Ъ»), но я так не считаю: многие европейские государства спокойно эту модель используют, и после избрания органов МСУ они встраиваются в вертикаль».

Главный советник аппарата комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Екатерина Бадулина заявила, что встраивание МСУ в единую систему публичной власти не говорит о его нивелировании, а напротив — об организации «эффективного взаимодействия»: «Чтобы поправки заработали, важно наладить работу единого государственного механизма».

Впрочем, в Госдуме не видят «экстренной необходимости» в корректировке федеральных законов. «Сегодня ничего не мешает исполнению полномочий на муниципальном и региональном уровнях», — пояснил «Ъ» глава комитета по федеративному устройству и вопросам МСУ Алексей Диденко. Он не исключил, что участие госвласти в процессе формирования органов МСУ будет «развиваться», однако идею Игоря Гончарова воспринял скептически: «Можно еще придумать, чтобы претендент на должность мэра был потомком губернатора или сами мэры выбирали губернаторов». В то же время депутат считает, что глав регионов целесообразно наделить полномочиями назначения врио мэра в случае, если действующий градоначальник лишается должности по утрате доверия.

Единая система публичной власти давно сформирована, в том числе благодаря многочисленным изменениям закона о МСУ, считает политолог Ростислав Туровский: «Конституционные поправки в этой части скорее подтвердили статус-кво». Быстрых шагов здесь и не предполагалось, а вернуться к корректировке законов власти могут и после думских выборов. Политолог Аббас Галлямов не исключает, что Кремль может вернуться к корректировке законов об МСУ после очередного громкого конфликта между губернатором и муниципальной властью. В то же время он считает встраивание МСУ в единую систему власти потенциальной почвой для недовольства на местах.

<https://www.kommersant.ru/doc/4799450>



У МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ СТРАНЫ ЕСТЬ СОБСТВЕННЫЙ ПРАЗДНИК

На сайте Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления опубликовано поздравление Президента РФ с Днем местного самоуправления. Праздник, посвященный местному самоуправлению, отмечают начиная с 2013 года. Этот вид власти нужен, чтобы жители городов, сёл и деревень могли самостоятельно решать вопросы местного значения, пользоваться и распоряжаться муниципальной собственностью в установленных законами пределах.

Президент России подписал указ «О Дне местного самоуправления» в 2012 году. Цель праздника – повышение роли и значения такого института развития демократии и гражданского общества. Дата была выбрана в честь издания 21 апреля 1785 года Жалованной грамоты городам. Документ, подписанный Екатериной Второй, вводил в том числе основы самоуправления для купечества и мещанства. Грамота императрицы положила начало развитию российского законодательства о местном самоуправлении.

В этом году Президент России Владимир Путин так поздравил глав, депутатов муниципальных образований и работников органов местного самоуправления: «Уважаемые друзья! Поздравляю вас с праздником – Днём местного самоуправления.

В нашей стране институт местного самоуправления имеет глубокие исторические корни и традиции, которые берут начало с принятия 21 апреля 1785 года «Жалованной грамоты городам» и 1 января 1864 года «Положения о губернских и уездных земских учреждениях». Земства и органы городского самоуправления достойно выполняли свою миссию, сумели вовлечь в решение местных проблем представителей всех сословий, сыграли важную роль в развитии образования, здравоохранения, общественного просвещения.

В современной России на муниципалитеты возложены не менее ответственные задачи. От эффективности их деятельности во многом зависят состояние и совершенствование социальной инфраструктуры городов и посёлков, обеспечение порядка в жилищно-коммунальном

хозяйстве, благоустройство территорий. И здесь мы считываем на вас, работников местного самоуправления, на ваш профессионализм, чуткость и неравнодушие, умение поддерживать постоянный конструктивный диалог с гражданами. Желаю вам успехов и всего наилучшего».

Численность работающих в органах МСУ женщин намного превышает число мужчин

Число женщин, которые являются сотрудниками органов МСУ, превышает число мужчин в 3,5 раза, пишут «Известия». Однако с ростом полномочий возможность продвижения в карьере для первых снижается. Об этом сообщили в медиаофисе Всероссийской переписи населения. Как подчеркнули в Росстате, на 77% женщин, занятых в органах местного самоуправления, приходится 23% мужчин. Руководящие же должности занимают преимущественно мужчины. Эксперты полагают, что женщины готовы выполнять обязанности менеджеров, но их карьерный рост ограничен общественным предрешением.

«У современной российской власти мужское лицо. Это связано с ценностными устоями общества, которое отдаёт пальму первенства в вопросах управления мужчинам. Сегодня женщины всё активнее проявляют себя как в бизнесе, так и в государственном и муниципальном управлении. Очевидно, что эти процессы нужно поддерживать и развивать», – отметил доцент РЭУ им. Плеханова Михаил Хачатурян.

Глава администрации Калининграда Елена Дятлова указывает, что ограничений при поступлении на муниципальную службу нет: «Женщины меньше склонны к риску и больше тяготеют к компромиссу. Очень важно брать ответственность за целый комплекс процессов, что лучше даётся женщине».

Проблему гендерного неравенства можно решить путем обучающих программ по лидерству. Государству необходимо включать женщин в кадровый управленческий резерв и поощрять их активность. Как считает научный руководитель Института региональных проблем Дмитрий Журавлев, основа позитивных изменений есть благодаря росту уровня образования по всей стране и омоложению структуры власти.



ОДОБРЕНЫ ПРОЕКТЫ ЗАКОНОВ ПО ПОЛНОМОЧИЯМ ОРГАНОВ МСУ

На заседании Правительства РФ 22 апреля был внесен ряд изменений в законодательство, чтобы закрепить новую схему работы институтов развития, которые переходят в ведение «ВЭБ. РФ». Есть ещё одна важная инициатива, которая улучшит администрирование доходов бюджетов всех уровней, сообщил премьер-министр Михаил Мишустин, представляя проект ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 15 Федерального закона «О национальной платёжной системе». «Сейчас на любой денежный перевод отводится три рабочих дня. Даже в случаях, когда речь идёт о перечислении налогов или оплате государственных или муниципальных услуг. Поправки в закон о национальной платёжной системе вводят ускоренный порядок выполнения переводов на счета, которые входят в состав единого казначейского счёта. Кредитные организации будут обязаны выполнять их в течение одного рабочего дня. Значительно сократится срок поступления денежных средств в бюджетную систему. Информация о таких банковских операциях станет более оперативно поступать в ГИС о государственных и муниципальных платежах. Это позволит повысить эффективность использования бюджетных средств».

Кроме того, на заседании были приняты решения, касающиеся полномочий органов МСУ:

– О проекте ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». У органов местного самоуправления, которые находятся на территории субъектов РФ, не являющихся приграничными, отсутствует правовая основа в сфере осуществления международных и внешнеэкономических связей с иностранными партнёрами. Законопроектом предлагается наделить Минэкономразвития России полномочиями в сфере международных и внешнеэкономических связей органов МСУ. Правительство одобрило данный проект федерального закона и приняло решение

о внесении его в Государственную Думу в установленном порядке.

– О проекте ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральным законом от 1 мая 2019 года № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» введён новый вид муниципального образования – муниципальный округ. Законопроектом предусмотрено наделение полномочиями органов МСУ муниципальных округов по аналогии с полномочиями органов местного самоуправления городских округов. Решение Правительства – одобрить данный проект федерального закона и внести его в Государственную Думу в установленном порядке.

– О проекте ФЗ «О внесении изменения в статью 222 Гражданского кодекса Российской Федерации». Федеральным законом от 1 мая 2019 года № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» введён новый вид муниципального образования – муниципальный округ. Законопроектом предусмотрено наделение полномочиями органов МСУ муниципальных округов по аналогии с полномочиями органов местного самоуправления городских округов, предусмотренными в статье 222 Гражданского кодекса Российской Федерации. Правительство одобрило данный законопроект с внесением его в Госдуму в установленном порядке.

Лучше меньше, но больше

Премии победителям конкурса «Лучшая муниципальная практика» станут меньше, но их получит больше участников. Правительством утверждено подготовленное Минэкономразвития России постановление о новых правилах участия в конкурсе на ЛМП. Его победители будут премированы меньшими суммами, зато число призеров возрастет. Количество лауреатов по каждой из его номинаций увеличится с этого года с трёх до пяти, а общее количество победителей достигнет 50. Согласно постановлению от 15 апреля 2021 года № 599 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика», в конкурсе также смогут участвовать муниципальные округа. Ранее у них такой возможности не было.

Дотации для победителей из числа городских и муниципальных округов и поселений установлены в размере от 10 млн до 50 млн рублей, сельских поселений – от 3 млн до 20 млн рублей. Общий фонд премирования в 2021 году составит 1 млрд рублей. Премии присуждаются за успехи в развитии местного самоуправления, градостроительной политики, цифровизации городского хозяйства, а также за эффективный финансовый менеджмент и укрепление межнациональных отношений.

По материалам gov.ru



ОХРАНА ГОРОДОВ И СЕЛ ОТ ПОЖАРОВ – ОДНОТИПНА

Согласно ч. 11 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Правилами разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов МЧС России утвердило типовой контракт на оказание услуг по охране от пожаров организаций и (или) населенных пунктов для обеспечения государственных и муниципальных нужд и информационную карту к нему. Их использование позволит упростить документационную и организационную работу муниципалитетов и муниципальных организаций.

Продлевают до 2030 года

Минсельхоз представил проект обновленной госпрограммы комплексного развития сельских территорий на 2020–2025 годы. Ее предлагается продлить еще на пять лет, что приведет к увеличению финансирования с 1,5 трлн руб. до 3,3 трлн руб. О необходимости пролонгации ведомство начало говорить во время обсуждения проекта бюджета на 2021–2023 годы, когда стало ясно, что реальное финансирование программы так и останется ниже обещанного при ее запуске.

Как следует из проекта госпрограммы, ее продление приведет к более чем двукратному удорожанию – с текущих 1,49 трлн руб. до 3,29 трлн руб. В основном дополнительные средства предусматриваются именно на 2025–2030 годы. В связи с продлением программы Минсельхоз также пересматривает и целевые показатели. Они были снижены еще весной 2020 года. Теперь же часть изначально запланированных на 2025 год задач планируется выполнить в 2030 году. Например, к этому времени планируется сохранить долю сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3% (к 2025 году, как и в действующей версии проекта, – не менее 25,1%). Возвращается и цель по повышению соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80%, но достигать ее предлагается уже более скромными темпами. Не все обещанные при запуске программы результаты вернутся в ее обновленную версию: менее оптимистично Минсельхоз теперь оценивает возможное снижение безработицы на селе.

СИЗО и колонии – за пределы городов

Концепция развития уголовно-исполнительной системы (УИС) до 2030 года предусматривает перевод следственных изоляторов и колоний за пределы городов. Это следует из распоряжения Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. №1138-р. Концепция предполагает с учетом мнения региональных властей «передислокацию учреждений уголовно-исполнительной системы за пределы городов в районы с доступными коммуникациями и транспортной логистикой». Это включает в генеральную схему размещения учреждений УИС, которую намерены разработать

с учетом региональной специфики и мнения субъектов РФ, в том числе создания условий для реализации принципа отбывания наказания осужденными в исправительных учреждениях в пределах субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены, или в котором проживает их семья. В документе сказано, что в рамках реализации генеральной схемы к 2024 году предполагается ликвидировать 88 учреждений из 900 действующих.

Сбор дикорастущих плодов в лесах для собственных нужд – бесплатно

Россияне могут по-прежнему собирать для себя грибы и березовый сок безо всяких ограничений. С таким заявлением выступила пресс-служба Минприроды России после того, как в СМИ появилась информация об ужесточении правил. «Граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных и недревесных ресурсов. Это базовое положение лесного законодательства, которое неизменно!» – подчеркнули в министерстве.

Вступившие в силу два приказа Минприроды, из-за которых возник переполох, ужесточают правила сбора ресурсов для продажи индивидуальными предпринимателями и юристами. «Эти правила регулируют исключительно предпринимательскую деятельность и ни в коем случае не распространяются на граждан, которые собирают грибы и ягоды для себя», – уточнили в ведомстве.

Там опровергли информацию о том, что от частных, продающих грибы, ягоды или орехи, могут потребовать договор аренды участка леса, где эти ресурсы были собраны, а также сведения о том, что кто-то будет проверять соответствие размера шляпок грибов установленным стандартам: «Ни в каких приказах Министерства природных ресурсов и экологии нет подобных положений».

По сообщениям официального интернет-портала правовой информации, ГАРАНТ.РУ, ИД «Коммерсантъ», ТАСС, INTERFAX.RU



УКРЕПЛЯЮТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ИНТЕРЕСАХ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ЗАТО

25–26 марта в Министерстве обороны Российской Федерации состоялась конференция на тему «Социально-экономическое развитие территорий ЗАТО: проблемы и пути решения». Форум, организованный межрегиональной общественной организацией «Ассоциация содействия гражданам закрытых административно-территориальных образований Министерства обороны России», прошла с участием руководителей органов МСУ закрытых административно-территориальных образований, представителей администрации Президента РФ, Правительства России, Совета Федерации, Госдумы, органов власти субъектов РФ и экспертов.

С отчетом о работе Ассоциации ЗАТО в 2020–2021 годах выступил ее председатель Сергей Ермоленко. В ходе конференции участники обсудили вопросы совершенствования законодательства в части принятия федеральной программы реновации жилья в ЗАТО, участия в федеральном проекте «Чистая вода», внедрения в ЗАТО платформы «Умный город» с целью повышения эффективности управления городскими процессами. Отдельным блоком стояли вопросы формирования, использования и передачи земельных участков, увеличения расходов на переселение на новое место жительства граждан, утративших служебную связь с организациями, расположенными на территории ЗАТО, развития ЖКХ и формирования комфортной городской среды.

Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в СФ от законодательного органа государственной власти Мурманской области Татьяна Кусайко рассказала о текущем этапе реализации пилотной программы реновации ЗАТО в регионе. Комплексный план развития социальной и инженерной инфраструктуры ЗАТО и населенных пунктов Колы с дислокацией военных формирований «включает 26 мероприятий в 7 муниципальных образо-

ваниях, направленных на благоустройство территорий, ремонт дорог, кровли домов и квартир, модернизацию социально значимых объектов и снос пустующего жилья. 25 мероприятий уже начаты», – рассказала сенатор.

«Закрытые административные территориальные образования – это не просто стратегически значимые объекты для всей страны, это в первую очередь люди, которые живут и работают там. В Мурманской области 5 ЗАТО, являющихся частью оборонного комплекса страны. В них живут семьи военнослужащих, которые имеют право на достойное социальное и медицинское обеспечение», – подчеркнула Татьяна Кусайко.

О роли Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления в социально-экономическом развитии территорий ЗАТО рассказал председатель правления ВАРМСУ Иван Цецерский. Были обсуждены наиболее важные вопросы и достигнута договоренность о дальнейших рабочих контактах со специалистами правления ВАРМСУ.

Иван Цецерский предложил руководству Ассоциации ЗАТО рассмотреть вопрос вступления в ВАРМСУ и подготовить проект ФЦП по поддержке ЗАТО. ВАРМСУ может выступить своеобразным лоббистом по содействию этим городам в улучшении качества жизни людей, укреплении финансово-экономических основ ЗАТО. Зампредседателя профильной комиссии ВАРМСУ по цифровой экономике Алексей Голубев, президент Ассоциации содействия гражданам ЗАТО атомной промышленности, поделился опытом цифровизации муниципалитетов на примере цифровой платформы «Умный Саров».

По материалам межрегиональной ассоциации содействия гражданам ЗАТО Минобороны России, Совета Федерации ФС РФ, Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления



О СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАН – В ПОСЛАНИИ ВЛАДИМИРА ПУТИНА

Что предложил Президент в обращении к Федеральному Собранию

Глава государства 21 апреля рассказал в Манеже о том, что от него ждали. Основной акцент был сделан на социально-экономических проблемах. Президент заявил, что пандемия коронавируса обострила проблему социального неравенства, люди столкнулись с ростом цен. «Но полагаться на точечные директивные меры, конечно, нельзя», поскольку это приводит к пустым полкам. Главное — это восстановить и добиться роста доходов граждан. К лету Правительство должно подготовить комплексную систему мер поддержки семей. Отдельно Путин предложил поддержать неполные семьи: «Нужно отдельно поддержать те семьи, где мама и папа в одиночку воспитывают ребенка». С 1 июля детям от 8 до 16 лет в таких семьях будет назначена ежемесячно выплата в 5650 руб. Предложено ввести ежемесячную выплату и беременным женщинам — «предлагаю предусмотреть для женщин, вставших на учет в ранние сроки беременности и находящихся в трудной материальной ситуации, ежемесячную выплату. В среднем по стране размер такой выплаты составит 6350 руб. в месяц», а также по 10000 руб. как единовременную выплату с зачислением в августе на всех школьников, а также будущих первоклассников.

Наконец, глава государства обратил внимание на то, что сейчас размер больничного по уходу за ребенком зависит от трудового стажа. Из-за этого молодые женщины получают значительно меньшие выплаты. Путин заявил, что с этого года необходимо принять законодательные решения, «чтобы уже с этого года больничный по уходу за ребенком в возрасте до 7 лет включительно оплачивался в размере 100% от заработка». По его словам, в прошлом году семьи с детьми от 3 до 7 лет получили выплаты в размере от 5650 до 11300 руб. в месяц. Теперь Президент поручил Правительству к 1 июля текущего года «подготовить целостную систему мер поддержки семей с детьми». Основная задача здесь состоит в том, чтобы свести к минимуму угрозу бедности для таких семей.

Новые выплаты для семей с детьми в 2021 году

Выступая перед Федеральным Собранием, Путин анонсировал целый ряд новых мер социальной поддержки семей с детьми. Правительство и Госдума наметили принятие 10 основных законов по посланию на май-июнь этого года. Первые законопроекты уже подготовлены и внесены на рассмотрение депутатов в конце апреля. Президент поручил кабинету министров к 1 июня подготовить целостную систему поддержки семей с детьми и обозначил новые меры, которые должны войти в нее.

Единовременная выплата 10000 рублей – к 1 сентября

Семьям с детьми-школьниками и будущими первоклассниками в августе текущего года для подготовки к школе выплатят 10000 рублей. Перечисление на счета родителей начнется уже в середине августа. Для осуществления выплат будет использоваться система ПФР, родителям потребуется подать заявление одним из способов — в МФЦ, ПФР или дистанционно через госуслуги. Выплаты школьникам-инвалидам будут осуществляться в особом порядке.

«Рынок труда и реальные располагаемые доходы граждан обязательно будут восстановлены, и мы дальше пойдем, но этого еще не произошло, и в этой связи предлагаю провести еще одну единовременную выплату семьям, где растут дети школьного возраста, а именно по 10 тыс. рублей на всех школьников. И более того, распространить эту меру на будущих первоклассников, на ребят, которые в этом году только пойдут учиться. Выплату проведем в середине августа, чтобы у родителей было время собрать ребенка в школу», — сказал Путин в послании Федеральному Собранию.

РАЗМЕР ПОСОБИЙ ДЛЯ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ СЕМЕЙ НА ДЕТЕЙ ОТ 3 ДО 7 ЛЕТ ВЫРАСТЕТ С 1 АПРЕЛЯ 2021 ГОДА

Какие критерии?

- Если доходы в семье менее одного прожиточного минимума на человека
 - Пособие назначается в размере 50% от прожиточного минимума для детей в регионе **5 650 руб.** (в среднем)
- менее одного прожиточного минимума на человека после начисления 50%-го пособия на ребенка
 - Пособие назначается в размере 75% от прожиточного минимума для детей в регионе **8 475 руб.** (в среднем)
- менее одного прожиточного минимума на человека даже после начисления 75%-го пособия на ребенка
 - Пособие назначается в размере до 100% от прожиточного минимума для детей **11 300 руб.** (в среднем)

В какие сроки начнется начисление по новым правилам?

Рассчитываться пособие будет с 1 января

Выплачиваться с 1 апреля

1 В апреле начнется выплата пособий по новой схеме, а семьи, имеющие право на увеличение, получат доплату за январь-март 2021 г.

Куда обратиться?
Обратиться за пособиями можно:

- На портал Госуслуг
- В МФЦ
- В органы соцзащиты



Ежемесячная выплата на ребенка от 8 до 17 лет в неполной семье

Неполная семья — это семья, где один родитель, папа или мама, воспитывает ребенка (детей). Как уточнил глава государства, в свидетельстве о рождении такого ребенка может быть не указан родитель, либо папа и мама ребенка находятся в разводе. Также пособие будет полагаться в случаях, когда второй родитель умер или пропал без вести. В поручениях Президента по посланию указывается: «Обеспечить предоставление с 1 июля 2021 г. ежемесячной выплаты детям в возрасте от 8 до 17 лет в размере 1/2 величины прожиточного минимума ребенка, установленной в субъекте Российской Федерации, которые проживают в семьях с единственным родителем или семьях, имеющих в соответствии с судебным решением право на получение алиментов и не получающих их, в случае если такие семьи признаны нуждающимися или остаются таковыми после получения алиментов». Размер выплаты составит 5650 рублей. Ожидается, что пособие начнут назначать с 1 июля с.г.

Ежемесячная выплата беременным женщинам

Владимир Путин объявил о новой мере поддержки семьи — пособия для беременных женщин. Для получения выплаты женщина должна:

- относиться к категории малоимущих граждан, то есть если среднедушевой доход семьи составляет менее прожиточного минимума на человека;
- встать на медицинский учет на ранних сроках беременности (от 6 до 12 недель).

По его словам, «очень важно, чтобы будущая мама получила поддержку со стороны государства, общества, чтобы она сохранила ребенка и была уверена, что ей помогут вырастить малыша, поставить его на ноги. Предлагаю предусмотреть для женщин, вставших на учет в ранние сроки беременности, находящихся в трудной материальной ситуации, ежемесячную выплату в размере среднем по стране 6350 рублей». Пособие будет выплачивать Пенсионный фонд с момента постановки на учет по беременности, но не ранее чем в 6 недель беременности, и до рождения ребенка.

Выплата больничных по уходу за ребенком до 7 лет в полном объеме

Молодые родители, как правило, не имеют трудового стажа, достаточного для оплаты больничного листа в размере 100%. Президент предложил в ближайшее время на законодательном уровне урегулировать этот вопрос и оплачивать



в полном объеме дни нетрудоспособности для родителей детей в возрасте до 7 лет: «Все законодательные решения нужно принять в ближайшее время, чтобы уже с этого года больничные по уходу за ребенком в возрасте до 7 лет включительно оплачивались в размере 100% от заработка». Минтруд уже оценил затраты на увеличенные больничные.

Компенсация 50% стоимости путевки в детские лагеря в 2021 году

В послании Федеральному Собранию Президент России Владимир Путин объявил о выплате компенсации семьям, купившим путевку для ребенка в детский лагерь. Размер компенсации составит 50% от ее стоимости. О дополнительных условиях компенсации и порядке выплаты пока данных нет.

Новая компенсация в 50% будет положена только семьям, которые оплачивали путевку в детский лагерь за свой счет. Если семья получила бесплатную путевку по льготным основаниям, то компенсация не положена. Очевидно, для назначения компенсации нужно будет представить оплаченную путевку, договор с лагерем или другой организацией, иной документ, подтверждающий понесенные расходы. После подтверждения оплаты по путевке семье будет компенсировано 50% затрат. Порядок выплаты компенсации будет утвержден позже, когда Правительство РФ рассмотрит поручения по итогам послания.

Ростуризм запускает программу, по которой родители могут получить на карту «Мир» 50% от стоимости детской путевки в лагерь. Работать это будет так же, как в действующей программе продажи туров с кэшбэком. Запуск акции запланирован на двадцатые числа мая, рассказала глава Ростуризма Зарина Догузова. Акционные туры обещают продавать до конца года. Можно будет оплатить отдых на летние и осенние каникулы.

Ростуризм пригласил к участию стационарные лагеря страны, туроператоров и агрегаторов. Список партнеров должны опубликовать на сайте мирпутешествий.рф.

Когда программу запустят, родители смогут выбрать одного из партнеров программы, перейти на акционную страницу на сайте лагеря и оплатить путевку картой «Мир». Карта должна быть зарегистрирована в программе лояльности. После этого родителям обещают вернуть 50% от стоимости путевки. Деньги должны поступить на банковскую карту в течение 5 дней. Ограничений по минимальной стоимости тура нет. Правила могут измениться — официально программа пока не запущена.

Кэшбэк получат только те, кто купит путевки в период проведения программы. Если вы уже оплатили летний лагерь для ребенка, то 50% от стоимости вам не вернут. Глава Ростуризма посоветовала родителям, уже купившим путевки, сдать их, чтобы приобрести заново, когда стартует программа, и получить кэшбэк. Но лучше все-таки учитывать условия возврата, которые прописаны в договоре: возможно, возвращать путевку будет невыгодно. «Коммерсант» сообщил, что многие родители перестали покупать путевки в летние лагеря в надежде дождаться старта программы. Некоторые сдали назад уже приобретенные туры.

**По сообщениям официального сайта
Президента России, сайта Ростуризма, TJ,
INTERFAX.RU, gazeta.ru**

ОБЕСПЕЧИТ ДОСТУПНОСТЬ ЛЕКАРСТВ ДЛЯ ЛЮДЕЙ

Законопроект «Единой России» о регулировании рынка лекарств предусматривает введение ограничений для аптечных сетей. Эти нормы сделают лекарства доступнее для людей, рассказал первый заместитель руководителя фракции «Единой России» в Госдуме Андрей Исаев. Документ также обязывает продавца информировать покупателей о наличии более доступных аналогов лекарственных средств.

По словам Андрея Исаева, сейчас на лекарственном рынке господствуют аптечные сети, самым крупным из которых принадлежит 36% рынка. Маркетинговые акции аптечных сетей заставляют фармацевтические компании тратить те средства, которые можно было бы потратить на производство новых препаратов и удешевление имеющихся. Кроме того, в отдаленных населенных пунктах нет аптек, потому что бизнесмены считают это нерентабельным.

Согласно законопроекту, аптечная сеть не должна занимать более 20% рынка в городах федерального значения, муниципальных районах и городских округах. Кроме того, бонусы от фармпроизводителей за продвижение товара не должны будут превышать 5% от цены лекарств. Также предусматривается введение реестра аптечных работников — фармацевтов и провизоров, а также появление передвижных аптечных пунктов, которые будут доставлять лекарства в отдаленные деревни и села. «Мы готовы обсудить и подготовить изменения ко второму чтению, которые обеспечат интересы всех участников рынка. Мы готовы выработать компромисс, который будет выгоден нашим гражданам и обеспечит их вне зависимости от места проживания доступными, качественными лекарствами», — резюмировал Андрей Исаев.

Хотят войти в список городов трудовой доблести

Костромские парламентарии поддержали инициативу «Единой России» присвоить Костроме звание «Город трудовой доблести». Они направили губернатору Сергею Ситникову обращение с просьбой ходатайствовать об этом перед Президентом Владимиром Путиным.

Почетное звание, на которое претендует Кострома, вполне заслуженно. Несмотря на то, что в годы Великой Отечественной войны она была городом глубокого тыла, здесь происходило формирование боевых бригад — тысячи человек ушли на фронт, пополнив подразделения, непосредственно принимавшие участие в боевых действиях. Об этом ЕР. RU заявил руководитель фракции «Единой России» в облдуме Иван Богданов: «Кострома — город-госпиталь, город — детский дом. Очень много детей из блокадного Ленинграда были эвакуированы на территорию нашей области. Серьезнейшая работа велась на предприятиях. Своим трудовым участием костромичи внесли весомый вклад в Победу».

Наличие оснований для присвоения Костроме звания «Город трудовой доблести» подтверждено и экспертным заключением Российской академии наук. С началом войны все костромские предприятия были переведены на выпуск продукции для фронта. Заводы «Рабочий металлист» и имени Красина производили механизмы для пистолетов-пулеметов ППШ, обеспечивали фронт боеприпасами. Фанерный комбинат поставлял материалы для авиационной промышленности, фабрика «Ременная тесьма» — белье, «X Октябрь» — сапоги для бойцов Красной Армии.

В 2020 году «Единая Россия» единогласно поддержала инициативу Владимира Путина об установлении в стране звания «Город трудовой доблести». Секретарь генсовета партии Андрей Турчак обратился к главе государства с предложением расширить список городов с 11 до 20. Почетное звание получили Боровичи, Екатеринбург, Иваново, Ижевск, Иркутск, Казань, Магнитогорск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Пермь, Самара, Саратов, Томск, Ульяновск, Уфа, Челябинск, Ярославль. «ЕР» будет и дальше вести работу по присвоению российским населенным пунктам почетного звания «Город трудовой доблести». По словам координатора партпроекта «Историческая память», депутата Госдумы Александра Хинштейна, в стране есть еще не менее 70 городов-претендентов.

По сообщениям duma.gov.ru, er.ru



ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ОППОЗИЦИИ

После январских акций протеста в поддержку оппозиционного политика Алексея Навального российские власти взяли курс на активное и жесткое противодействие оппозиции. Основным направлением противодействия стали предупреждения, задержания и уголовные дела в отношении людей, сотрудничающих с Навальным, ФБК или участвующих в несанкционированных акциях протеста.

«Списки неблагонадежных». Еще перед первыми акциями протеста в поддержку Навального в публичном пространстве появилась информация о сотрудниках полиции, навешавших представителей оппозиции и вручавших им предостережения о незаконности участия в несанкционированных акциях протеста. Среди получивших подобные предостережения журналист Давид Френкель, юрист «Апологии протеста» Варя Михайлова, члены регионального отделения партии «Яблоко» и другие. Депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Борис Вишневский направил запрос в Управление МВД по Петербургу и Ленинградской области с целью прояснить, на каком основании полиция приходила домой к этим людям. Ведомство ответило, что основанием стали «списки лиц, причисляющих себя к организациям протестного толка», составленные Центром «Э». По мнению депутата, подобный ответ служит прямым доказательством существования в России «политического сыска».

Для составления подобных «списков» власти могут использовать данные социальных сетей. Муниципальный депутат Юлия Галямина заявила, что соцсеть «ВКонтакте» передала Следственному комитету номера телефонов пользователей, заходивших на ее страницу. Ранее адвокат Галяминой Мария Эйсмонт сообщила The Insider, что следователи получили от администрации «ВКонтакте» «телефоны, адреса электронной почты, IP-адреса всех пользователей, которые не то чтобы пост написали, а просто поставили лайк под постом Галяминой». Представители социальной сети заявляют, что «выдача данных о посетителях страниц невозможна», поскольку соцсеть не собирает и никому не передает такие данные. Задержания. Регулярно происходят задержания политиков и общественных деятелей за участие в несанкционированных акциях протеста. При этом сплошная линия сдвигается. Под угрозой оказываются не только представители несистемной оппозиции, сотрудничающие с Навальным и поддерживающие его деятельность, но и активисты вполне системных партий, участвовавшие в несанкционированных акциях протеста. Так, 12 марта по обвинению в повторном нарушении установленного порядка организации либо проведения митинга задержали депутата Мосгордумы Сергея Митрохина. Депутат не согласен с обвинением и подчеркивает, что присутствовал на акции как депутат, выражавший беспокойство о безопасности своих избирателей. О задержании для составления протокола за участие в акции 23 января сообщила и депутат Мосгордумы от КПРФ Екатерина Енгальцева.

Власть демонстрирует системной оппозиции необходимость оставаться в зоне консенсуса по основным темам и неприемлемость любой несанкционированной протест-

ной активности. После митингов в поддержку Навального с проблемами при попытке провести свою традиционную акцию, посвященную Дню защитника Отечества 23 февраля, столкнулась КПРФ. Во многих регионах акции были не согласованы — акции в поддержку Навального были запрещены по санитарным основаниям, и разрешение аналогичных мероприятий для коммунистов в этих условиях вызвало бы обвинение в двойных стандартах. После этого московское отделение сначала анонсировало изменение формата (но все равно пытаясь провести массовое мероприятие), а затем решило и вовсе отменить акцию, сославшись на антиковидные ограничения и плохую погоду. КПРФ восприняла сигнал власти о том, что как сотрудничество с Навальным, так и несанкционированные протесты в любом формате недопустимы, и пытается вернуть своих активистов в рамки общепринятого консенсуса. Из партии и из депутатской фракции исключены двое депутатов Мосгордумы, обвиненные в сотрудничестве с навальновцами — Елена Шувалова и Дмитрий Локтев. Однако часть коммунистов все же пытается маневрировать и раздумывает о поддержке непарламентской оппозиции. Так, глава московского горкома КПРФ Валерий Рашкин еще в феврале выступил в Госдуме с обвинением власти в кампании террора против инакомыслящих (и исключенный Локтев заявил о том, что Рашкин встречался с Навальным). Похожей позиции придерживается и задержанная за участие в акции 23 января депутат Мосгордумы от КПРФ Екатерина Енгальцева.

13 марта в гостинице «Измайлово» были задержаны участники форума организации «Объединенные демократы», среди которых — депутат Мосгордумы Михаил Тимонов, муниципальные депутаты Илья Яшин, Илья Свиридов, политики Владимир Кара-Мурза, Евгений Ройzman и Юлия Галямина (речь идет о делегатах форума «Муниципальная Россия», который планировали организовать «Объединенные демократы»). Депутаты местных органов власти после неудачи в Измайлово соберутся в Великом Новгороде. Собрание муниципальных депутатов со всей России под названием «Земский съезд» пройдет там 22–23 мая, сообщила одна из его организаторов экс-муниципальный депутат Юлия Галямина, осужденная по «дадинской статье». О причинах проведения съезда именно в этом городе она сказала так: «Великий Новгород — город, в котором зародилась русская демократия» — прим. ред.). Задержанных оформляли по статье 20.22 КоАП о сотрудничестве с нежелательной организацией. Под «нежелательной» имелась в виду «Открытая Россия» Михаила Ходорковского, а основанием стал скриншот из Telegram-канала форума и документ об аренде помещения. Большинство задержанных отпустили после составления протоколов.

Поиск свидетелей, готовых дать показания против участников митинга. Издание «Нижний Новгород Онлайн» со ссылкой на одного из сотрудников Горьковского автомобильного завода (ГАЗ) сообщило, что руководство завода пообещало своим сотрудникам премии за показания против участников акций протеста в под-

держку Навального. Приводится мнение юристов, изучивших материалы 13 административных дел, заведенных на участников акции протеста 31 января, прошедшей в Нижнем Новгороде: во всех делах позиция обвинения строится на показаниях сотрудников ГАЗа, использовавших в своих объяснениях одинаковые формулировки. Пресс-служба завода назвала подобные сведения «вбросом дезинформации».

Такая активизация кампании противодействия оппозиции связана с предстоящими парламентскими выборами, снижением рейтингов «партии власти» и отсутствием у власти консолидирующей позитивной повестки. По последним опросам «Левада-центра», электоральный рейтинг «Единой России» опустился до минимального значения с 2013 года: если бы выборы прошли сейчас, за кандидата от «Единой России» проголосовало бы 27% избирателей. В ноябре 2020 года источники «Медузы» заявляли, что Кремль планирует обеспечить победу «партии власти» на предстоящих выборах, получив больше двух третей мест в Госдуме. В качестве основных направлений деятельности выделялись: борьба с «умным голосованием» с помощью троллинга в соцсетях, определенный типаж кандидатов-специалистов в «социально значимой сфере», трехдневное голосование, электронное голосование, обновление губернаторского состава.

При этом возникает проблема выдвижения позитивной повестки, которая могла бы мобилизовать большую часть сторонников власти, включая периферию. Один

из основных запросов общества — остановить рост цен на продукты питания, но и его реализовать пока не получается. Несмотря на поручения президента и работу соответствующих министерств, согласно данным Росстата, в начале марта наблюдался рост цен на сахар и подсолнечное масло, хотя официально именно на эти продукты до конца первого квартала оптовые и розничные цены зафиксированы.

На этом фоне власть настроена резко негативно к сторонникам Навального и весьма настороженно — к представителям системной оппозиции, воспринимаемым как угроза в рамках «умного голосования» (в первую очередь речь идет о КПРФ). Нежелательным становится любое участие в митингах, пикетах, пусть и направленных не против действующей власти, как в случае с акциями КПРФ 23 февраля, но несанкционированных властями. Если до 2020 года акции неформально делились на насильственные и мирные, их санкционированность была не столь важна (за организацию митинга без разрешения властей можно было отделаться небольшим штрафом), то сейчас любые несанкционированные акции априори не могут считаться мирными. Эту позицию подтвердил судья Анатолий Беяков: озвучивая решение по делу Юлии Галяминой, он подчеркнул, что «несогласованные акции не могут считаться мирными».

Информационный сайт политических комментариев «Политком.Ру» <http://politcom.ru/24153.html>

«Протест вспыхнет спонтанно»

По сообщению Znak.com, ближайший соратник Алексея Навального Леонид Волков заявил, что команда политика больше не будет анонсировать и устраивать уличные протесты — они будут происходить спонтанно. По его словам, такое решение связано с тем, что власти применяют все больше насилия к протестующим: «Уличных протестов в той форме, в какой мы их видели в январе, больше не будет. Но это не означает, что протестов больше не будет вообще. Следующий протест не будет подготовленным или запланированным, мы не будем объяв-

лять, что назначаем акцию протеста на конкретный день. Последние действия Путина сделали это невозможным».

По мнению оппозиционера, власти готовы «увеличивать уровень репрессий и идти на то, чтобы применять еще больше насилия к протестующим». Это показали последние митинги. Волков напомнил, что участникам протестов грозят административные аресты и высокие штрафы, как и увольнение с работы или отчисление из вузов.

Тем не менее сторонники Навального не отказываются от протестов совсем. «Это всего лишь означает, что протест вспыхнет спонтанно, как это произошло в Тунисе в 2011 году. Это хорошо? Нет. Это неизбежно? Да», — считает Волков.



ВПЕРВЫЕ СОБРАЛИСЬ В СЕВЕРОДВИНСКЕ

Очередное общее отчетное собрание Союза городов Центра и Северо-Запада России состоялось в Северодвинске 15 апреля. Данная некоммерческая организация объединяет 27 городов от Калининграда до Сыктывкара и от Нарьян-Мара до Владимира. На собрании присутствовали 18 делегаций, четыре из них были подключены по видеосвязи. Среди участников встречи были делегаты из Великого Новгорода, Калининграда, Иваново, Нарьян-Мара, Рыбинска, Суздаля, Сыктывкара, Твери, Ярославля, Шуи и городов Архангельской области.

Были рассмотрены вопросы об эксплуатации и надлежащем содержании жилищного фонда: ветхое и аварийное жилье, обеспечение своевременного проведения капремонта многоквартирных домов в рамках реализации региональных программ, перспективы проведения мероприятий по реновации жилья в муниципальных образованиях, о проекте «Умный город», отчет о работе Союза за 2019–2020 годы и утверждение плана на 2021 год. Хозяева рассказали о перспективах развития муниципального образования Северодвинск.

Это было первое собрание после длительного перерыва, вызванного пандемией. Это было и первое собрание для президента и нового состава правления СГЦСЗР, избранных в декабре 2019 года, и первое – в Северодвинске. Основные вопросы повестки дня были связаны

с эксплуатацией жилья и управлением МКД. С докладами по данному кругу проблем выступили мэр Великого Новгорода Сергей Бусурин, глава Архангельска Дмитрий Морев, руководитель направления «городское хозяйство» Института экономики города Ирина Генцлер. По теме «Вовлечение местных сообществ в улучшение городской среды и состояние МКД: возможности и лучшие практики» прозвучали доклады Ирины Генцлер и Алии Муртазиной (о проекте «Открытая Казань»).

В ходе дискуссии неоднократно поднимались вопросы об оптимальном количестве управляющих компаний, о сложностях в администрировании процесса, о проблемах с «тяжелыми» домами. В обсуждении активно участвовали Наталья Корягина (Шуя), Константин Долгов и Александр Соколов (Рыбинск), Сергей Калинин (Ярославль). По предложению главы Северодвинска Игоря Скубенко проект решения дополнен предложением о расширении возможностей по использованию земельных участков, освобождающихся в результате реализации программ Фонда реформирования ЖКХ. Иногда коммерческое назначение этих земель может принести больше пользы жителям, чем оборудование парка или сквера.

С докладом «О проекте «От повышения квалификации – к повышению качества муниципальных услуг» выступила президент Союза Наталья Корягина. Генеральный директор Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Михаил Зайцев рассказал о предложениях образовательного центра АСДГ. Участники собрания рассмотрели и утвердили отчет за 2019–2020 годы, отчет ревизионной комиссии и приняли план работы на 2021 год. По поручению президиума ВАРМСУ и в связи с приближающимся днем местного самоуправления ее глава Иван Цецерский вручил награды за вклад в развитие местного самоуправления.

В собрании участвовали представители градообразующих предприятий Северодвинска, директора межрегиональных ассоциаций муниципальных образований (Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, Ассоциации городов Поволжья, Ассоциации муниципальных образований «Города Урала» и Союза российских городов), руководители печатных изданий. Участники встречи посетили музей судостроительного предприятия АО «ПО «Севмаш» и Николо-Корельский монастырь, атомные подводные ракетные крейсера «Северсталь» и «Архангельск», Северный детский технопарк «Кванториум». Для большинства делегатов это был первый приезд в Северодвинск. Город произвел на них очень хорошее впечатление. Посещение местных предприятий ОПК вызвало чувство гордости за страну.



*По сообщениям сайта СГЦСЗР, администрации
Великого Новгорода, ИЭГ, администрации
Нарьян-Мара*

НЕ ДОПУСТИТЬ АВАНТЮРЫ С ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ГРАНИЦ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ

Грамотная региональная политика должна опираться на научное определение региона, а не на ложные стереотипы мышления

Вице-премьер Марат Хуснуллин заявил о необходимости укрупнения регионов: «Нам 85 регионов не нужно. Вот я Еврейской автономной областью не хочу заниматься, не хочу с точки зрения трудозатрат. Ее надо соединить либо с Хабаровским краем, либо с каким-то другим, и пусть губернаторы занимаются». Чиновника возмущают региональные контрасты: «Почему курганцы должны жить хуже тюменцев, а живут они в 190 км друг от друга? У одних есть нефтяные доходы, у других нет, у нас что, это жители другой страны?»

Хуснуллин подчеркнул, что его слова являются частным мнением, а не официальной позицией. Но диспропорции регионального развития, очевидно, находятся в фокусе внимания центра. Значительная часть недавнего послания президента была посвящена расшиванию этих проблем.

Более половины российского ВРП приходится на 10 самых развитых регионов, свыше трети инвестиций концентрируется в столичной агломерации и нефтегазовой Тюменской области. А регионы-аутсайдеры типа Тывы, Республики Алтай, ЕАО в разы, а то и на порядок отстают от лидеров по доле ВРП на душу населения, бюджетной обеспеченности. При этом разрыв в уровне социально-экономического развития углубляется.

Объединение территорий может обсуждаться как один из инструментов выравнивания развития. Хотя желательнее все же обсуждать детально проработанные варианты, дающие синергетический эффект. Простые «усреднительные» проекты работать не будут. Механическое присоединение более бедных регионов к сравнительно более богатым соседям снизит «трудозатраты» на управление, но может лишь усугубить отсталость периферийных территорий, лишившихся субъектности.

Экономический эффект от укрупнения неочевиден, а политические риски наверняка возникнут. Оглушительный провал объединения Архангельской области и Ненецкого автономного округа показал, как угроза перераспределения власти и финресурсов, утраты региональной идентичности приводит к напряженности на грани бунта. Волнения в Ингушетии из-за пограничного спора с Чечней в 2018 году, несмотря на свою специфичность, могут свидетельствовать о том же.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков отметил: «Далеко не везде жители регионов хотят этого укрупнения в настоящее время». Это уточнение делает объединительные проекты малореалистичными хотя бы в предвыборный год. Федеральному центру нужны альтернативы. Тот же Хуснуллин отстаивает идею агломе-

раций — межрегиональных точек роста с единой налоговой политикой. Ее можно реализовать и без политически рискованного перекраивания границ.

Под регионом понимается часть территории, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Федерации либо объединять территории нескольких субъектов. Из этого научного определения региона следует, что для целей развития трогать административное деление страны не стоит. Просто при формировании целей и инструментов региональной политики надо освободиться от ложного и ошибочного представления о регионе как субъекте Федерации. И объединить несколько субъектов в один макрорегион для целей исключительно социально-экономического развития. Иначе — быть беде. По крайней мере везде в мире изменение административных границ сопровождалось кровопролитием. России это не нужно. Хуснуллину, представляется, тоже. Незнание основ регионального развития не освобождает от политической ответственности за последствия. А их даже нельзя назвать непредвиденными.

Редакция «Независимой газеты» https://www.ng.ru/editorial/2021-04-29/2_8142_editorial.html

Предложил ликвидировать Югру и Ямал

Лидер фракции ЛДПР в Госдуме Владимир Жириновский в эфире радио «Комсомольская правда» согласился с мнением Марата Хуснулина о необходимости укрупнения российских регионов. По мнению Жириновского, идеальной моделью будет страна с 40 регионами. Он также предложил «уничтожить» Ямал и Югру как самостоятельные субъекты и объединить их в единый регион с Тюменской областью.

По словам политика, содержать субъект, в котором проживает меньше 3 миллионов человек — экономически нецелесообразно: «У нас «матрешку» сделали: Тюменская область, а внутри Ямало-Ненецкий автономный округ отдельно и Ханты-Мансийский автономный округ тоже отдельно. Два автономных округа. Зачем все это?»

«Если будут крупные субъекты, то у них появятся деньги. Решатся многие проблемы, например, строительство федеральных трасс или медицинских учреждений», — считает депутат. Согласно мнению Марата Хуснулина, 85 регионов для России — это слишком много.

СТОЛИЦА ТАТАРСТАНА – ПОБЕДИТЕЛЬ КОНКУРСА



Подведены итоги XVIII Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный сайт»

В Государственном университете управления состоялась VI международная научно-практической конференция «Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе», приуроченная к дню местного самоуправления в России. В ГУУ собрались эксперты, представители органов государственной и муниципальной власти, научного и педагогического сообществ для обсуждения проблем и перспектив развития местного самоуправления в Российской Федерации. С приветствием к участникам конференции обратился врио ректора ГУУ Александр Троицкий, указавший на значимость рассматриваемых на форуме вопросов и вклад университета в подготовку специалистов для сферы гос- и муниципального управления. С пожеланиями успеха в научной работе выступили представители зарубежных государств и отечественных вузов-партнеров.

Соорганизаторами конференции выступили Мосгордума, Российская муниципальная академия, Российский муниципальный форум, Финансовый университет при Правительстве РФ, Союз российских городов, Союз

малых городов России, Институт развития местных сообществ, Общенациональный союз НКО, Центр муниципальной экономики, ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ», справочно-правовая система «КонсультантПлюс», система информационно-правового обеспечения ГАРАНТ.

Награды нашли лучшие web-сайты

Итоги традиционного конкурса муниципальных сайтов подведены его оргкомитетом. Победители и лауреаты распределились по следующим номинациям:

Лучший сайт центра субъекта Федерации

- Победитель
Официальный портал органов местного самоуправления города Казани
- Лауреат
Город Кемерово



Лучший сайт ассоциаций (объединений) муниципальных образований

Победитель
Ассоциация «Совет муниципальных образований
Республики Карелия»

Лучший сайт представительного органа муниципального образования

Победитель
Совет городского округа город Салават Республики
Башкортостан

Лучший сайт городского округа

Победитель
Пышминский городской округ Свердловской области
Лауреаты
Городской округ Нововоронеж Воронежской области
Городской округ Октябрьск Самарской области

Лучший сайт городского поселения

Победитель
Городское поселение Мелеуз Мелеузовского района
Республики Башкортостан

Лучший сайт муниципального района

Победитель
Промышленновский район Кемеровской области
Лауреаты
Кабанский район Республики Бурятия
Тальменский район Алтайского края
Крапивинский муниципальный округ Кемеровской
области
Дебесский район Удмуртской Республики

Лучший сайт сельского поселения

Победитель
Озёрский сельсовет Тальменского района Алтайского края
Лауреаты
Сельское поселение село Ворсино Боровского района
Калужской области
Сельское поселение Кузьмино-Отвержский сельсовет
Липецкого муниципального района Липецкой области



При подведении итогов учитывалось исполнение участниками основных условий конкурса (наличие подписки и размещение баннера) и оценка сайтов согласно критериям конкурса. Дипломы победителей и лауреатов конкурса будут отосланы участникам на электронные адреса.



АДМИНИСТРАЦИЯ
СЕЛЬСКОГО
ПОСЕЛЕНИЯ
КУЗЬМИНО-
ОТВЕРЖСКИЙ
СЕЛЬСОВЕТ

398501, Липецкая область,
Липецкий район, село
Кузьминские Отвержки,
ул. Молодежная, д. 1

Оргкомитет конкурса



УМНЫЙ ГОРОД – ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ

В Белгороде завершился форум Минстроя России «Умный город. Инструкция по применению», который проводился совместно с правительством Белгородской области. За два дня форума – 15 и 16 апреля состоялось почти два десятка сессий, лекций и кейс-стади, на которых участники смогли обсудить актуальные вопросы цифровизации городов и обменяться лучшими практиками внедрения технологий «умного» города во всех сферах городского хозяйства – от ЖКХ до туризма и культуры. В мероприятии приняли участие более 60 субъектов РФ и представители свыше 100 предприятий, в том числе крупнейшие российские IT-компании.

В первый день форума обсудили работу и роль центров развития регионов (ЦУР), одного из главных драйверов цифрового развития регионов. ЦУРЫ призваны обеспечить межведомственное взаимодействие органов власти для максимально оперативного решения вопросов граждан. Благодаря такой работе видна вся картина проблем региона.

Одна из сессий была посвящена применению искусственного интеллекта в городском управлении и при подготовке проектов городского развития. Так, например, анализ упоминаний в социальных сетях помогает выявить проблемы города, уровень работы сервисов, качество городской среды.

Пленарная сессия первого дня была посвящена сервисам обратной связи с жителями. На ней Минстрой России представил платформу по голосованию за объекты благоустройства za.gorodsreda.ru, которая позволит упростить и систематизировать опрос граждан, дать россиянам во всех регионах страны возможность принимать участие в жизни их городов.

Голосование на платформе пройдет с 26 апреля по 30 мая. На ней будет собран перечень всех возможных территорий к благоустройству в конкретном городе или регионе. Голосование устроено максимально просто – после регистрации пользователь сможет выбрать территории в его городе или регионе, которые, по его мнению, нужно благоустроить в следующем году. Зарегистрироваться можно будет через «Госуслуги» или по номеру телефона.



Программа второго дня началась с образовательной сессии, на которой участники обсудили меры поддержки проектов «умного города». Спикеры мероприятия неоднократно подчеркивали, что тема финансирования цифровых проектов – одна из важнейших. О том, каким образом можно получить как бюджетные, так и внебюджетные средства, рассказали здесь же. Это участие в конкурсе на лучшую муниципальную практику, получение субсидий от Минстроя России, льготные займы, привлечение инвесторов.

На другой сессии эксперты обсудили интеллектуальные транспортные системы, которые не только повысят мобильность горожан, но и помогут планировать развитие городов. Такие системы, например, позволяют определять плотность транспортных потоков в различных районах города в разные периоды и анализировать причины их изменения. Они же могут отслеживать вывоз строительного мусора и тем самым предотвратить сброс отходов вне специально отведенных для этого площадок. А создание электрозарядной инфраструктуры ускорит распространение «зеленого» транспорта.

Цифровизация в сфере ЖКХ поможет снизить тарифы для потребителей – к такому выводу пришли участники сессии «Умное ЖКХ и городская среда». Внедрение новых технологий позволит экономить энергию и топливо за счет более оперативного устранения аварий, позволит гражданам и бизнесу автоматически подавать показатели счетчиков, а также перевести общение с управляющими компаниями в мобильные приложения.

На пленарном заседании форума результаты по цифровизации регионов и городского хозяйства работы представили губернаторы сразу нескольких регионов – Белгородской, Курской, Мурманской областей. В этих регионах внедряются сервисы «умного» ЖКХ, контролирующие уборку снега, транспортные проекты, позволяющие решить проблему пробок, запускаются цифровые сервисы обратной связи с жителями, а также проекты в области здравоохранения и обеспечения безопасности.

«Российские регионы показывают хорошую динамику в области цифровизации городского хозяйства. Мы видели запуск в кратчайшие сроки центров управления регионами, реализацию новейших проектов в сфере ЖКХ, городской среды, транспорта, культуры. Поэтому субъектам было что обсудить – на форуме они представили много интересных кейсов, рассказали о нюансах и сложностях их внедрения, поделились результатами работы. Это обмен уникальным опытом, очень продуктивные обсуждения, которые могут пройти только при личной встрече. Поэтому Минстрой благодарен руководству Белгородской области за гостеприимство и за то, что форум «Умный город» прошел именно в Белгороде», – сообщил заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Максим Егоров.

По сообщениям Минстроя России

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ: НЕОБХОДИМОСТЬ АКТУАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОВЕСТКИ

Роман Попов, заместитель директора направления «Муниципальное экономическое развитие» Института экономики города, доцент кафедры экономики города и муниципального управления департамента гос- и муниципального управления факультета социальных наук НИУ-ВШЭ и доцент Высшей школы урбанистики НИУ-ВШЭ

Пандемия коронавируса и вынужденные ограничительные меры борьбы с ней ставят перед муниципалитетами принципиально новые вызовы, связанные с преодолением негативных эффектов приостановки экономической деятельности и разработкой системой антикризисных мероприятий в целях стимулирования выхода из кризиса. Представляется, что инструментом решения этих задач должны быть муниципальные программы, которые в отличие от постоянных текущих мероприятий и бюджетных расходов позволяют решать более сложные задачи, требующие программирования (определения целей, задач, целевых ресурсов, индикаторов достижения и т.д.).

С этой точки зрения целесообразно посмотреть на уже реализуемые муниципальные программы, поскольку в условиях необходимости проведения антикризисных мероприятий возможно либо дополнение программ новыми мероприятиями, либо увеличение бюджетных расходов на уже проводимые мероприятия, а для поиска дополнительных средств на антикризисные меры – исключение отдельных мероприятий или сокращение расходов по ним. Эффективность этих действий зависит от исходного состояния программирования на местном уровне – адекватной структуризации мероприятий по муниципальным программам, степени детализации программных мероприятий, распределения ресурсов по программам и мероприятиям разного типа, учета в программах внебюджетных источников финансирования мероприятий и т.п.

Чтобы выявить готовность российских городов к новым вызовам, была сформирована выборка из 13 городов, для каждого из которых были собраны данные о реализуемых в 2020 г. муниципальных программах [1]. Количество программ в этих городах существенно варьирует. В большинстве городов действует от 14 до 20 муниципальных программ. Три города из выборки отклоняются от этого диапазона: с одной стороны, Орел и Омск, где муниципальных программ 7 и 11 соответственно, а с другой – Курган, где программ 33.

Поскольку в соответствии с действующим законодательством муниципальное управление привязано к исполнению перечня конкретных вопросов местного значения, вариативность содержания муниципальных программ в целом невелика. Расхождения в их количестве объясня-

ются не разным комплексом решаемых задач, а скорее разным административным подходом к группировке программных мероприятий: в одних городах предпочитают объединять близкие отраслевые управленческие блоки в рамках одной программы, в других – выделять частные комплексы задач в отдельные программы. В целом можно говорить о «типах» муниципальных программ, имеющих сходную отраслевую направленность и нацеленных на решение близких вопросов местного значения или на реализацию сходных полномочий по решению вопросов местного значения.

Четыре типа программ встречаются во всех без исключения городах: это программы, посвященные образованию, жилищной политике, культуре и развитию городской среды. Во всех без исключения городах в структуре расходов преобладают программы развития образовательной сферы. Доли в программных расходах местных бюджетов сильно варьируют. В частности, в Орле и Чите этот тип настолько выделяется (более 70% расходов по всем муниципальным программам), что структуру программных расходов этих городских округов можно назвать «монопрофильной». В Тюмени, Вологде, Перми и Кургане доля таких программ не достигает половины, а во всех остальных она попадает в интервал 50–66%.

Состав мероприятий образовательных муниципальных программ при этом схож и включает: расходы на питание и социальную поддержку учащихся, материально-техническое обеспечение учреждений и капитальные вложения в строительство и ремонт объектов образования. Последняя категория в контексте сложившейся эпидемиологической ситуации является ключевой:



[1] В выборку вошли следующие города: Омск; Красноярск; Пермь; Тюмень; Рязань; Чебоксары; Ставрополь; Чита; Курган; Вологда; Орел; Кострома; Одинцово.

в ситуации, когда образовательные учреждения работают в удаленном режиме или не работают в летние каникулы, для проведения строительных и ремонтных работ создаются особенно благоприятные условия. Кроме того, капитальные вложения в условиях кризиса могут оказать положительный эффект на строительную отрасль. Особенно важно то, что расходы на ремонт и строительство — самые значительные среди мероприятий программ данного типа. Соответственно города, которые смогут в полной мере реализовать запланированные капитальные мероприятия (или даже увеличить расходы на них), окажутся в более выигрышной ситуации. Программы в сфере жилищной политики также включают в себя расходы на строительство (в частности, домов для молодых семей) и ремонт (в основном объектов инфраструктуры), а кроме того, в их рамках важную роль играют меры жилищной поддержки населения: переселение из аварийного жилья и предоставление муниципального жилья отдельным категориям граждан. Программы развития городской среды нацелены на благоустройство города, а также на поддержание в надлежащем состоянии объектов городской инфраструктуры, что также связано с капитальными вложениями. Представляется, что данные направления расходов также отвечают антикризисным мерам, поскольку не только решают жилищные проблемы граждан и повышают качество среды, но и обеспечивают дополнительный муниципальный спрос на рынке жилищного строительства и в сфере работ по благоустройству.

Последний тип программ, который встречается во всех 13 городах — программы в сфере культуры. Эти программы, как и вышеописанные, включают в себя расходы на строительство и ремонт (в данном случае объектов культуры). Но немалая часть расходов выделяется на обеспечение деятельности музеев, театров, библиотек и других учреждений, подразумевающих непосредственный контакт между людьми. В ходе борьбы с пандемией деятельность этих организаций уже была приостановлена на определенный срок (в зависимости от региона),

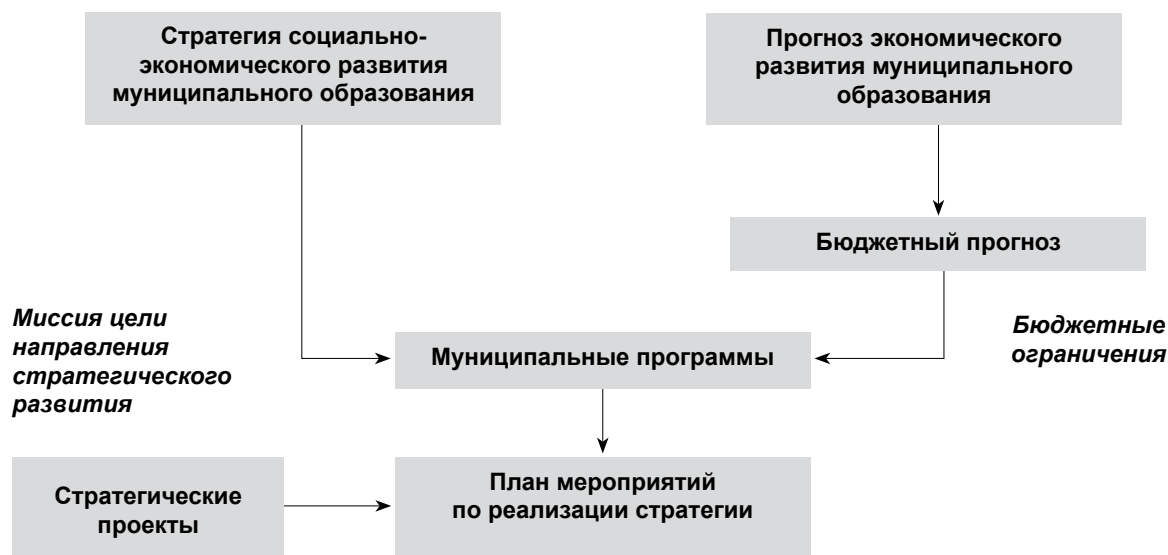
а в дальнейшем они продолжают оставаться пространствами повышенного риска заражения. В связи с этим расходы на их деятельность видятся менее актуальными (за исключением заработной платы занятых в этих сферах) и подлежащими скорее сокращению. В отдельных муниципальных образованиях (в частности, в Перми) соответствующие расходы уже были сокращены. Однако в контексте антикризисной повестки наиболее актуальными следует признать следующие направления:

- социальная поддержка населения;
- поддержка волонтерства и НКО;
- поддержка малого и среднего предпринимательства;
- информатизация управления.

К сожалению, специальные программы в указанных сферах в большинстве рассмотренных муниципальных образований отсутствуют. Кризис неизбежно приведет к падению доходов населения, а в таких условиях особенно уязвимыми становятся категории граждан, для которых предусмотрена социальная поддержка (пенсионеры, молодые семьи, инвалиды, сироты). В этом отношении критично наличие специальных муниципальных программ, направленных на социальную поддержку отдельных групп населения (присутствуют в Вологде, Красноярске, Омске, Перми, Рязани), на поддержку волонтерства и/или социально ориентированных НКО (есть в Вологде, Кургане, Тюмени). Отметим, однако, что отдельные мероприятия социальной направленности присутствуют также в муниципальных программах «жилищного и образовательного профиля» (например, социальная поддержка детей из малообеспеченных семей в муниципальной программе города Одинцово в сфере образования).

Другая группа населения, на которой ощутимо отразились последствия ограничительных мер — занятые в сфере малого предпринимательства. В большинстве регионов деятельность малого, среднего бизнеса на определенный промежуток времени оказалась практически заморожена, что уже привело в ряде случаев к сокращению штатов предприятий или полному их закрытию. Посколь-

Положение муниципальных программ в системе документов стратегического планирования





ку проблемы бизнеса затрагивают интересы не только предпринимателей, но и штата наемных работников, а также потребителей, поддержка малого и среднего предпринимательства имеет огромное социальное значение. «Содействие развитию МСП» является одним из вопросов местного значения городского округа, важность реализации которого в сложившихся условиях значительно возрастает. Между тем специализированные программы поддержки малого и среднего предпринимательства есть только в 4 городах выборки (Курган, Красноярск, Оидцово, Тюмень). В некоторых городах соответствующие мероприятия содержатся в программах более общей направленности – например, экономического развития. Но вне зависимости от «упаковки» таких мероприятий доля программных бюджетных расходов на их реализацию невелика: от менее 0,1% до 1,5% совокупных расходов по муниципальным программам.

Не менее актуальной, но по другой причине, становится тема перевода услуг в онлайн-режим. Из-за опасности заражения при личном контакте людей, особенно в публичных местах, резко повысилась актуальность программ, направленных на информатизацию общества. В 2020 г. такие программы действуют только в Кургане, Красноярске, Ставрополе и Чебоксарах. Как правило, мероприятия в них нацелены на перевод муниципальных услуг в электронный формат: создание и развитие удобных интернет-сервисов, оцифровку документов, отказ от традиционного формата взаимодействия с гражданами, чреватого очередями. Как и в отмеченных выше случаях, подобные мероприятия эпизодически встречаются в «непрофильных» программах: например, в программах, направленных на повышение эффективности муниципального управления (предоставления муниципальных услуг).

Еще одна тема, которая стала особенно актуальной в связи с пандемией – охрана общественного здоровья. В данном случае на муниципальном уровне не хватает полномочий для разработки собственных мер по улучшению общественного здоровья. В связи с этим специализированные программы в сфере развития здравоохранения отмечены только в Кургане и Чебоксарах. При этом

в Чебоксарах на 2020 г. на программу не выделено бюджетных средств, а в Кургане она посвящена исключительно организации выезда детей в оздоровительные лагеря, что в ситуации пандемии может не быть востребовано в полном объеме.

Тем не менее представляется, что, несмотря на отсутствие достаточных полномочий в сфере здравоохранения, муниципалитеты могут предусматривать целый комплекс мероприятий, направленных на стимулирование здорового образа жизни, формирования городской среды с низкими рисками инфицирования. Такие мероприятия могут быть предусмотрены в рамках как специальных муниципальных программ, так и программ развития физической культуры и спорта, модернизации городской среды, благоустройства. В целом анализ структуры муниципальных программ и набора предусмотренных мероприятий показывает, что кризис, вызванный пандемией, требует «перенастройки» набора муниципальных программ (возможно, с перераспределением ресурсов) с учетом новой антикризисной повестки.

<https://urbaneconomics.ru/research/mind/municipalnye-programmy-neobhodimost-aktualizacii-v-usloviyah-antikrizisnoy-povestki>



МИНЮСТ РАЗЪЯСНИЛ СМЫСЛ ЗАКОНА О «НЕПРЕОДОЛИМОЙ КОРРУПЦИИ»

Поправки в закон о противодействии коррупции направлены на исключение необоснованных увольнений госслужащих, невиновных в коррупционных правонарушениях. По сообщению ТАСС, об этом заявил заместитель министра юстиции РФ Андрей Логинов на брифинге в связи с внесением в нижнюю палату парламента законопроекта, названного законом о «непреодолимой коррупции»¹???

По словам замминистра, законопроект направлен на то, чтобы «определить порядок действий в случае несоблюдения обязанностей, запретов, требований по урегулированию конфликта интересов и других антикоррупционных обязанностей, когда они не исполнены по не зависящим от чиновника, должностного лица или работника обстоятельствам. Мы коррупционеров данным законом никоим образом не прячем. Законопроект не несет никаких освобождений от ответственности в случае действительного правонарушения». В российском законодательстве, наоборот, есть тренд на усиление ответственности за коррупционные правонарушения.

«Законопроект касается исключительно процедуры установления того факта, что лицо подлежит или может подлежать в дальнейшем уголовной или административной ответственности. Он никоим образом не касается той ситуации, когда лицо признано подлежащим этой ответственности», — пояснил Логинов. В законопроекте речь идет о дисциплинарной ответственности в виде увольнения в случаях, если человек вовремя по независящим от него обстоятельствам не сдал документы, подтверждающие его непричастность к противоправным действиям.

По данным Минтруда, в 2019 году 2 млн 745 тыс. государственных и муниципальных служащих, военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов должны были подавать документы в комиссии, подтверждающие отсутствие конфликта интересов (противоречию личных и служебных интересов). Кроме того, 1 млн 734 тыс. гос- и мунслужащих обязаны ежегодно подавать справки о доходах. «С учетом того, что они должны подавать справки о доходах супругов и детей, это около 3 млн справок. Такие же требования распространяются на работников государственных и муниципальных предприятий, госкорпораций, подсчет, сколько таких работников (этим занималась Счетная палата), пока не завершён, но понятно, что это десятки тысяч», — напомнил Логинов. В 2019 году, по данным Минтруда, комиссии по урегулированию конфликта интересов рассмотрели более 5 млн справок.

Случаи невозможности

По данным Минтруда, в год поступает до 10 тыс. заявлений о невозможности исполнить эти требования. Пока эти документы подаются в бумажном виде и в зависимости от нарушения комиссии ставят вопрос об увольнении до направления материалов в прокуратуру.

«Поскольку этот процесс носит ежегодный характер, мы прекрасно понимаем, что жизненная ситуация может сложиться таким образом, что где-то человек не сможет по независящим от него обстоятельствам вовремя подать документы», — отметил Логинов. В действующем законе предусмотрено, что комиссии учитывают объективные обстоятельства, по которым невозможно было исполнить антикоррупционные требования. «Сейчас мы эти «объективные причины» меняем на «независящие обстоятельства» и расписываем ряд конкретных категорий независящих от лица обстоятельств», — пояснил замминистра.

Примеры невозможности

Например, человек в результате паводка или природных пожаров (сгорел дом) не смог физически довести документы в райцентр, привел пример Логинов. Сейчас сразу включается механизм решения вопроса о его увольнении. «В законопроекте предлагается, что если человек не смог по независящим от него обстоятельствам представить документы, ему может быть предоставлена отсрочка не более чем на 1 месяц, чтобы он мог исправить ситуацию», — сообщил он, напомнив, что за месяц паводок заканчивается, если сгорел дом — можно восстановить документы, если был в командировке за границей — есть время вернуться. Напомнил он и о случаях, когда военнослужащие морского флота оказываются в длительных походах.

«Закон нужен для того, чтобы каждый раз комиссии, которые рассматривают эти случаи, не принимали на свой страх и риск решение — объективная это причина или нет, а руководствовались заложенным в законодательстве механизмом, защищающем интересы наших граждан, потому что чиновники, служащие, работники госпредприятий, муниципальных предприятий, госкорпораций — это все наши граждане», — полагает Логинов. Есть и отдельные категории случаев, например, касающиеся сотрудников госорганов Республики Крым и Севастополя, которые до 2014 года жили на Украине и имели счета в украинских банках и до сих пор не могут их закрыть, потому что банки заявляют, что готовы дать справку о закрытии счета только при личном присутствии.

Донастройка закона

Председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов напомнил, что антикоррупционное законодательство — одно из самых быстроразвивающихся, сейчас «мы говорим о его технической донастройке». Он отметил немало случаев, когда формальное применение антикоррупционных требований приводило к нарушению прав. Например, на работу в госкорпорацию устраивался бывший бизнесмен, который имел счета за рубежом. Он представил справку, что все счета не используются, но в пандемию не мог вылететь за рубеж и закрыть счета,

поэтому комиссия не может рекомендовать принять его на госслужбу. Другой пример – с главой сельского поселения, где проживает 60 человек. «Ему было выделено 70 тыс. рублей на ремонт моста. Столяр и плотник там один – это брат его жены, который восстановил мост. Но к главе поселения был вопрос – почему он не задекларировал конфликт интересов. Нам стоило большого труда, чтобы доказать на уровне прокурора региона, что увольнять этого человека не надо», – рассказал Кабанов.

В качестве распространенного случая он назвал остающиеся счета в банках после того, как госслужащий взял кредит и полностью расплатился по нему. «Когда кредит закрывается, человек думает – все, я закрыл все бумаги. А кредитный счет остался, он не закрыт автоматически в банке, а банку невыгодно статистику понижать. А у нас если финансовый инструмент не задекларировал, это увольнение», – заметил Кабанов. По его словам, после проверок по десятку человек увольняют – такие случаи были в ряде регионов, когда должны были уволить ведущих специалистов из-за независимых от них условий.

Депутаты Государственной Думы 10 марта одобрили в первом чтении законопроект, освобождающий чиновников, судей, прокуроров, военнослужащих, председателя и служащих Банка России, физических лиц и другие категории граждан от наказания за нарушение антикоррупционных норм, если оно произошло по независящим от них обстоятельствам. К таким обстоятельствам («находящимся вне контроля») относятся стихийные бедствия (наводнения, землетрясения, ураганы), пожары, забастовки, военные действия, террористические акты и т.д. Кроме того, «нечаянная коррупция» возможна при массовых заболеваниях, эпидемиях и в условиях введенными органами власти, в том числе иностранными, ограничительных мер. К независящим от физического лица обстоятельствам не могут относиться события, которые происходят регулярно и являются прогнозируемыми, а также действия самого чиновника, судьи и т.д.

Проект Основ – в Белом доме

Минюст направил в Правительство проект указа Президента об утверждении Основ государственной

политики в области развития местного самоуправления до 2030 года. Об этом первый замминистра юстиции Юрий Любимов рассказал на общем собрании Всероссийского конгресса муниципальных образований.

Он напомнил, что Владимир Путин поставил задачу выстроить системное взаимодействие между гос- и муниципальными органами, расширить и укрепить возможности местного самоуправления как уровня власти, самого близкого к людям: «В контексте этой задачи нашим министерством с прошлого года ведётся подготовка Основ государственной политики в области развития местного самоуправления до 2030 года – основополагающего документа, призванного стать одним из фундаментальных элементов в развитии муниципальной системы в нашей стране на ближайшие годы».

На основе предложений, содержащихся в докладах ОКМО и поступивших из профильных комитетов обеих палат ФС РФ, из регионов, Минюст подготовил и 17 мая направил в Правительство проект указа Президента об утверждении новых Основ. Особое внимание в проекте занимают развитие механизмов обратной связи с жителями муниципальных образований, внедрение цифровых форматов обмена информацией между органами местного самоуправления и гражданами, использование и развитие систем «Умный город», «Активный гражданин» и других.

В первом чтении 12 мая уже принят проект закона, подготовленный Минюстом и другими заинтересованными ведомствами, о предоставлении гражданам гарантий участия в публичных слушаниях и общественных обсуждениях в электронной форме. Помимо этого, в проекте новых Основ развития муниципалитетов также прописаны положения о развитии экономического потенциала муниципий. «Это в том числе вопрос финансового обеспечения расходных полномочий органов местного самоуправления, совершенствование межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях, развитие механизмов участия муниципалитетов в реализации нацпроектов», – пояснил Любимов.

<https://tass.ru/obschestvo/10917383>, официальный сайт Государственной Думы ФС РФ, официальный сайт Минюста России

Законопроект № 1078992-7 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования мер ответственности за коррупционные правонарушения НА РАССМОТРЕНИИ Паспортные данные	
Субъект права законодательной инициативы	Правительство Российской Федерации
Форма законопроекта	Федеральный закон
Ответственный комитет	Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции
Комитеты-соисполнители	Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления
Отрасль законодательства	160.000.000 Безопасность и охрана правопорядка
Тематический блок законопроектов	Оборона и безопасность

ПОВЫСИТЬ УРОВЕНЬ ГАЗИФИКАЦИИ И ДОСТУПНОСТИ ПРИРОДНОГО ГАЗА ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ

Рабочая встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с главой компании «Газпром» Алексеем Миллером, Москва, Кремль, 16 сентября 2020 г.

Алексей Миллер проинформировал Владимира Путина о работе «Газпрома» по развитию газоснабжения. Обсуждались, в частности, вопросы подготовки к осенне-зимнему периоду и газификации регионов. Речь также шла об основных итогах деятельности компании в 2020 году и проекте «Сила Сибири-2».

В. Путин: Алексей Борисович, вопросов много, как обычно, я попросил бы начать с двух: первый — это подготовка к приближающемуся отопительному сезону, и планы газификации.

А. Миллер: Уважаемый Владимир Владимирович! Подготовка к предстоящему осенне-зимнему периоду идёт строго в соответствии с планом-графиком работ. На начало периода отбора оперативный резерв газа в подземных хранилищах Российской Федерации составит 72,3 миллиарда кубометров газа. При этом мы сохраним суточный рекордный показатель отбора — 843,3 миллиона кубометров газа в сутки. «Газпром» также закачает почти девять миллиардов кубометров газа в подземные хранилища в Европе. Исполнение всех этих мероприятий позволит «Газпрому» в зимний период полностью удовлетворить все потребности наших потребителей.

Один из самых главных социальных проектов — это наши программы газоснабжения и газификации с субъектами Российской Федерации. В 2020 году мы объём финансирования со стороны «Газпрома» увеличили более чем в 1,6 раза, объём инвестиций «Газпрома» предусмотрен в 56 миллиардов рублей, это на 22 миллиарда больше, чем в 2019 году. Будет построено 2350 километров линейных газопроводов, газифицировано 319 населённых пунктов и построено 410 котельных. Уровень газификации по стране на конец этого года составит 71,4 процента. В 11 регионах, в 11 субъектах Российской Федерации газификация полностью будет завершена.

Сейчас мы завершаем работу по подготовке и подписанию пятилетних программ газоснабжения и газификации с 67 субъектами Российской Федерации. Это следующая наша пятилетка. В рамках этой пятилетки должно быть предусмотрено увеличение финансирования со стороны «Газпрома» на программы газоснабжения и газификации почти в три раза больше — 526,1 миллиарда рублей. Линейная часть, которая будет построена за эти пять лет, — это

24,4 тысячи километров. Будет газифицировано 3632 населённых пункта, и уровень газификации выйдет на уровень 74,7 процента.

При этом надо отметить, что в течение предстоящих пяти лет, к концу 2025 года, ещё в 24 субъектах Российской Федерации полностью будет завершена газификация. Итого 35 субъектов Российской Федерации будут полностью завершены в рамках этой нашей работы. Мы уже в настоящее время подписали с 14 субъектами Российской Федерации пятилетние программы и буквально в течение ближайших двух месяцев полностью завершим работу, и документы будут подписаны со всеми субъектами Российской Федерации.

Новую пятилетку можно охарактеризовать таким образом, что она носит ярко выраженный социальный характер, это главное отличие, которое есть, по сравнению с той работой, которую мы вели в предыдущие годы. И, конечно, как Вы нас ориентируете, сейчас газификации села будет уделяться самое пристальное внимание.

В. Путин: Алексей Борисович, Счётная палата докладывала мне об определённых проблемах, связанных с синхронизацией работы «Газпрома» и региональных и муниципальных властей. Как Вы оцениваете эту ситуацию? При реализации программы газификации, я имею в виду.

А. Миллер: Да, Владимир Владимирович, Вы знаете, есть предложение, которое, может быть, имеет смысл рассмотреть, — «Газпром» назначить единым оператором программ газоснабжения и газификации. «Газпром» мог бы строить полностью газопроводы-отводы, строить межпоселковые газопроводы, строить дополнительно — сейчас строят субъекты — внутрипоселковые газопроводы и строить так называемые газопроводы «последней мили».

В. Путин: До потребителей, до домохозяйств?

А. Миллер: До земельного участка, до домового хозяйства. Без сомнения, это, во-первых, ускорило бы темпы газификации. Во-вторых, это позволило бы субъектам Российской Федерации уделить больший объём финансирования в рамках своего бюджета на теплоэнергетику, на котельные. Такой подход позволил бы определённым образом перераспределить бюджетные средства среди регионов, и абсолютно точно такой подход позволил бы планировать, что называется, от конечного потребителя. «Газпром» в этом слу-



чае не создавал бы избыточные мощности, в частности в газопроводах-отводах. Процент загруженности газопроводов-отводов у нас, к сожалению, не очень высокий, то есть созданы избыточные мощности.

В. Путин: Хорошо, давайте я поручу Правительству проработать, вместе с Вами проработаем.

А. Миллер: Есть.

В. Путин: Хорошо, договорились. Какие ещё вопросы?

А. Миллер: Текущие производственные показатели «Газпрома» полностью соответствуют рыночному спросу и макроэкономическому положению в целом. «Газпром» удерживает сильные показатели ликвидности, высокую уверенность и надёжность в своей работе. Ситуация сейчас, в последние месяцы, нормализуется. В августе этого года «Газпром» поставил потребителям в Российской Федерации на пять процентов больше, чем в июле этого года, а на экспорт — на 12 процентов больше.

Если сравнивать показатели поставки газа в дальнее зарубежье, август этого года с августом предыдущего года, то объём поставки превысил 16,3 миллиарда кубометров газа, это значительные объёмы. Можно сейчас уже абсолютно точно сказать, что в 2020 году «Газпром» поставит в дальнее зарубежье объём газа, который войдёт в пятёрку лучших показателей за всю историю поставки.

В. Путин: Наш восточный проект: Россия — Монголия — Китайская Народная Республика.

А. Миллер: Владимир Владимирович, Вы дали поручение по «Силе Сибири-2» начать проектно-изыскательские работы. Мы начали ПИРы и одновременно, конечно же, начали работу по монгольскому участку. В рамках видео-конференц-связи с Премьер-министром Монголии [У. Хурэсухом] подписан меморандум о намерениях по созданию компании специального назначения, задачей которой является разработка технико-экономического обоснования данного маршрута и выбора трассы газопровода. В первом квартале 2021 года можно уже будет обсудить результаты этой работы.



Без сомнения, реализация проекта «Сила Сибири-2» позволит, во-первых, нам соединить газотранспортные мощности на западе с газотранспортными мощностями на востоке. Владимир Владимирович, Вы эту задачу всё время ставили — объединить в единую систему газоснабжения. Это также новые возможности для газификации Восточной Сибири и Забайкалья; это новый экспортный коридор с мощностью до 50 миллиардов кубометров газа и возможность поставлять газ с Ямала не только на европейский рынок, но и на азиатский.

В. Путин: Хорошо.<..>



РОСРЕЕСТР СПОСОБЕН БОЛЕЕ ОПЕРАТИВНО ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ В ИНТЕРЕСАХ ЛЮДЕЙ

Рабочая встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с руководителем Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) Олегом Скуфинским, Москва, Кремль, 21 сентября 2020 г.

В. Путин: Олег Александрович, добрый день! Олег Александрович, Ваша структура является важнейшей составной частью экономического блока Правительства, безусловно, но имеет выходы и на социальную сферу. С такой темы я бы хотел начать, она и экономическая, и в то же время имеет ярко выраженную социальную составляющую — это гаражная амнистия. А потом поговорим и по другим темам.

О. Скуфинский: Уважаемый Владимир Владимирович! Ещё с советского времени более 3,5 миллиона земельных участков и гаражей остались неоформленными. Это часто приводит к тому, что люди не могут ни продать, ни передать по наследству [земельные участки и гаражи]. Это также тормозит развитие муниципальных образований, потому что права не оформлены. Мы предлагаем в упрощённом порядке при содействии местных органов власти дать возможность гражданам оформить права на землю и гаражи. Мы подготовили соответствующий законопроект, на сегодня он внесён в Правительство, и рассчитываем до конца года этот законопроект принять, чтобы наконец-то эту проблему решить.

В. Путин: До конца текущего года?

О. Скуфинский: До конца текущего года рассчитываем это сделать.

В. Путин: Какие здесь Вы видите сложности?

О. Скуфинский: Владимир Владимирович, сложностей не видим. Председатель Правительства эту тему поддерживает, поэтому пока всё движется у нас в графике.

В. Путин: Хорошо. Давайте тогда к другим вопросам.

О. Скуфинский: Хотел доложить, что в соответствии с Вашим указом служба в январе этого года подчинена напрямую Правительству. Это дало нам возможность более оперативно принимать решения в интересах людей. Сегодня служба оказывает около 130 миллионов услуг в год, это приблизительно четыре услуги в секунду. Основные из них — регистрация прав, кадастровый учёт и предоставление сведений.

Хочу отметить, что важный показатель нашей деятельности — это доля услуг в электронном виде. Если в начале года доля была приблизительно 20 процентов, сегодня она выросла в полтора раза. Определённую роль в этом сыграли карантинные меры, когда многие многофункциональные центры перешли на режим работы так называемый по предварительной записи, и, по сути, единственной возможностью у граждан заре-

гистрировать права был наш портал. Наши сервисы отработали стабильно и обеспечили гарантии прав граждан.

В. Путин: Сбоя никакого не было?

О. Скуфинский: В этот период, Владимир Владимирович, нет. Мы провели инженерную настройку системы и она отработала абсолютно стабильно.

В. Путин: А что Вы имеете в виду под инженерной настройкой?

О. Скуфинский: Я хочу сказать, что до этого достаточно много пользователей обращались в систему, нагружали систему очень большим количеством запросов. Мы сбалансировали эту нагрузку именно в интересах более равномерной нагрузки.

В. Путин: Кто выполнял эту работу?

О. Скуфинский: Эту работу выполнял Росреестр и наша подведомственная организация, у нас есть Кадастровая палата, которая является нашей подведомственной организацией. Мы вместе, командно отработали.

В. Путин: А технически с кем-то Вы работали, с рынка брали партнёров?

О. Скуфинский: У нас несколько компаний, которые нам помогают это делать, Владимир Владимирович. Поэтому с ними.

В. Путин: То есть они оказались на уровне поставленных задач.

О. Скуфинский: На уровне, Владимир Владимирович, абсолютно. Командно отработали, но ключевой центр компетенции — наша Кадастровая палата, с которой мы отработали в этот непростой период, я считаю, достаточно неплохо. Нельзя сказать, что сейчас в системе отсутствуют какие-то вопросы, доработка определённая требуется.

Хочу доложить, что мы не останавливали в этот период работу по переносу информации со старых, так называемых унаследованных, информационных систем на новую систему — это единая централизованная система ФГИС ЕГРН. До конца года мы эту задачу выполним, и по переходу на эту систему в целом сервисы начнут работать более стабильно. Потому что периодически, конечно, бывают определённые, скажем так, не то чтобы сбоя серьёзные,

но требующие соответствующей доработки.

Хочу доложить, как мы сегодня работаем в рамках национальных проектов. Очень важный проект «Жильё и городская среда». В рамках этого проекта особое внимание уделяем ипотеке: дальневосточная ипотека, ипотека в 6,5 процента, сельская ипотека...



В. Путин: Как вы встроены в эту работу?

О. Скуфинский: Мы обеспечиваем регистрацию сделок, Владимир Владимирович. Очень важный показатель — это доля электронной регистрации ипотеки. Это даже показатель национального проекта. На начало года электронная регистрация была девять процентов, сегодня она выросла до 40 процентов. То есть мы в два раза уже превысили показатель национального проекта, установленный на 2021 год.

Сегодня плотно работаем с кредитными организациями, с Центральным банком России. На конец следующего года планируем довести эту долю до 80 процентов, то есть практически сделать регистрацию ипотеки в режиме онлайн по всей стране. Хочу подчеркнуть, что у нас нормативный срок по регистрации ипотечных сделок пять дней. Сегодня мы эти сделки регистрируем за два-три дня. Но самое главное, что мы не оставляем людей, мы оказываем полную консультационную поддержку. Потому что сейчас ипотека растёт благодаря принятым решениям по льготным программам, особенно на Дальнем Востоке ипотека два процента очень популярна. Поэтому мы этому уделяем серьёзное внимание.

Хочу также отметить очень большую работу, которую провели по поручению Председателя Правительства. Мы за два месяца собрали информацию обо всех земельных участках практически, которые можно вовлечь в жилищное строительство.

В. Путин: Как раз хотел отдельно об этом спросить.

О. Скуфинский: Таких участков и территорий мы собрали 5560 на площади более 107 тысяч гектаров. В нацпроекте у нас 50 тысяч гектаров. То есть мы создали двукратный запас по вовлечению земли в жилищное строительство. Передали всю информацию в Минстрой, ДОМ.РФ для скорейшего вовлечения в оборот.

Мы эту работу не будем останавливать, наоборот, будем наращивать и считаем, что на этой базе можем строить единый ресурс земли, который Вы поручали создать. Как раз в следующем году планируем провести пилотный проект на территории четырёх субъектов Российской Федерации по созданию единого ресурса земли и недвижимости, потому что сейчас информация находится в разрозненных ресурсах.

Цель эксперимента — интегрировать базы данных различных органов власти, которые в той или иной степени оказывают влияние и содержат информацию о земле, и отработать технологию формирования единой базы данных. И на основе этой информации мы хотим создать сервис, называем его «Земля просто» — когда человек или заинтересованный инвестор сможет очень оперативно, безбарьерно получать землю практически в режиме онлайн. Кстати, такой механизм действует на Дальнем Востоке — «Дальневосточный гектар». Наша служба является оператором этой системы, по сути, мы хотим использовать этот опыт, чтобы масштабировать его соответственно по итогам эксперимента.

В. Путин: По сути, вы делаете первый шаг в решении общенациональной задачи, связанной с жилищной проблемой.

О. Скуфинский: Так точно, потому что наши ресурсы так устроены, что мы отвечаем за единую геoin-



формационную подоснову страны, так называемая ЕЭКО [Единая электронная картографическая основа]. Мы отвечаем за регистрацию прав, отвечаем за землю, за здания, сооружения и за экономические характеристики, такие как кадастровая стоимость, рыночная стоимость. То есть, по сути, мы обладаем базовым информационным ресурсом, на основе которого можно строить разные сервисы. Но очень важно, чтобы информация в этом реестре была полной и точной. Она как раз будет определять качество сервисов и услуг. Мы очень чётко работаем по этому направлению.

В. Путин: Хорошо.



ВНЕСТИ СВОЙ ВКЛАД В ВЫРАБОТКУ ОБЩИХ ДЛЯ ВСЕХ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Из стенограммы II муниципального форума «Дни лидеров муниципального управления», Великий Новгород, 23 сентября 2020 г.

23 сентября в Великом Новгороде прошел ежегодный форум для глав городов «Дни лидеров муниципального управления». Это место для обсуждения социально значимых проблем и реализации национальных проектов, выработки общих для всех субъектов решений по актуальным вопросам. Его участниками стали около 200 человек. Главы муниципалитетов, эксперты и приглашённые гости обсудили вопросы качества городской среды, развития муниципальных образований, выработали предложения и обменялись опытом. Председатель Правительства РФ Михаил Мишустин в режиме видеоконференции выступил на пленарной сессии «Возможности развития территорий и существующие барьеры: взгляд лидеров муниципального управления» и ответил на вопросы участников.

М. Мишустин: Дорогие друзья! Хочу в первую очередь поприветствовать всех участников форума, на который в Великий Новгород собрались представители органов муниципального управления со всей России. Вы работаете на земле, в самом плотном контакте с людьми. Хорошо знаете нужды жителей вашего округа, города или села, отстаиваете их интересы. Понятно, что не все проблемы вы можете решить собственными силами. Когда муниципалитету не хватает для этого средств и ресурсов, требуется поддержка.

По инициативе Президента были приняты поправки в Конституцию. Органы федеральной, региональной власти и местного самоуправления теперь образуют единую систему публичной власти в России. Вместе защищают интересы людей, которые живут в регионе, в каждом городе и муниципалитете. Муниципальная власть получает важные гарантии, в том числе в финансовом отношении.

Президент поручил в течение года подготовить проект основ государственной политики в области развития местного самоуправления на десятилетнюю перспективу. К этой работе привлечены профильные министерства и ведомства, общественные, научные, экспертные организации. Уже с 1 января 2021 года заработает закон о так называемом народном бюджетировании, который закрепил правовые основы новой системы выдвижения инициативных проектов на местах. Предлагая их, жители муниципалитетов сами решают, какие вопро-

сы местного значения будут приоритетными, и непосредственно участвуют в реализации проектов, направленных на создание комфортной среды для жизни в их городе или селе. Это благоустройство парков, детских и спортивных площадок, мест для проведения досуга. Это сохранение местных традиций, культурного наследия. С такими вопросами люди всегда обращаются в муниципалитеты, рассчитывая на помощь. Важно, чтобы они её получали.

Подготовленные с участием Правительства поправки в законодательство должны закрепить механизмы, которые позволяют вести такую работу более эффективно. А главное — при непосредственном участии людей и, конечно, с учётом их мнения. Определяются также источники финансирования инициативных проектов — как бюджетные, так и внебюджетные средства. Правительство уже внесло в Государственную Думу законопроект, уточняющие правовое положение территориальных общественных самоуправлений (ТОСов), которые сейчас действуют. Предлагается отнести их к социально ориентированным некоммерческим организациям (НКО). Это даст им возможность получить от региональных органов государственной власти и муниципалитетов финансовую, имущественную и информационную поддержку, а также помощь в подготовке волонтёров и добровольцев.

Ещё один законопроект направлен на сокращение бумажного документооборота в муниципальных образованиях. В частности, речь идёт о переводе регистрационных процедур уставов муниципалитетов в «цифру». Важно все вопросы, связанные с местным самоуправлением, обсуждать публично. А обязательным условием любых преобразований должна стать самая надёжная система обратной связи с людьми, внимание и уважение к их позиции.

Предстоит большая и ответственная работа, в которой нет мелочей. Сегодня хотел бы услышать ваши вопросы и предложения о том, в каких мерах государственной поддержки больше всего нуждается система местного самоуправления. Рассчитываю на откровенный разговор. Давайте приступим к обсуждению.

А. Никитин (губернатор Новгородской области, модератор сессии): Спасибо, Михаил Владимирович. Разрешите мне взять на себя функции модератора. Пер-



вый вопрос. Я хотел бы коснуться вопросов инфраструктуры. По всей стране активно и очень успешно реализуется проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Выделяются серьёзные федеральные средства. Однако стоит достаточно остро проблема дорог местного значения. Это дороги, по которым, например, родители ведут ребёнка в школу или детский сад. И конечно, на местном уровне эти вопросы постоянно задаются главам муниципальных образований. Хочу передать слово Вячеславу Николаевичу Ермакову – главе администрации Кораблинского городского поселения Рязанской области.

В. Ермаков (глава администрации города Кораблино Рязанской области): Добрый день, уважаемый Михаил Владимирович! Добрый день, уважаемые коллеги! Наверное, дороги – это наш извечный вопрос. В настоящее время в основном строительство и ремонт дорог ведётся в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Мы видим результат этой программы, видят и наши жители. Но этот проект включает в себя только крупные населённые пункты, а все дороги, которые вне, оставляют желать лучшего. И основной вопрос, который нам постоянно задают жители на встречах, личных приёмах, – это ремонт, строительство дорог именно в маленьких населённых пунктах.

Мы со своей стороны пытаемся, решаем вопросы, получаем субсидии областного центра, средства дорожного фонда, но этих денег не хватает. Абсолютно не хватает, мы закрываем какие-то небольшие программы. В связи с этим вопрос. Уважаемый Михаил Владимирович, можно распространить национальный проект на всю сеть автомобильных дорог без ограничения? Или это может быть какой-то отдельный проект – местные дороги.

М. Мишустин: Вячеслав Николаевич, хорошие дороги, конечно, должны быть везде. Это вопрос и удобства людей, и скорости логистики, и безопасности. За ближайшие четыре года, к 2024 году, планируется привести в нормальное состояние не менее половины дорог регионально-

го значения. Но мы действуем на перспективу. Минтранс уже прорабатывает предложения по корректировке национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», с тем чтобы в его рамках заняться дорогами в небольших городах и населённых пунктах, где проживают свыше 100 тысяч человек.

Что касается сельских поселений, то там приводить дороги в нормальное состояние уже есть возможность в рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий». На ближайшие три года на это в федеральном бюджете запланировано около 21 млрд рублей. Я согласен, что необходимо рассмотреть возможность распространения национального проекта на города и населённые пункты, где проживают от 100 тысяч до 200 тысяч человек, и увеличить поддержку сельских дорог. Я дам поручение проработать этот вопрос. Мы вам ответим.

А. Никитин: Уважаемый Михаил Владимирович, когда мы готовились к форуму, одной из центральных тем обсуждения, конечно, стало строительство: садики, школы, дома культуры – всё то, что относится к полномочиям муниципальных образований. Это объекты, которых очень ждут люди. Сегодня есть реестр типовых проектов, который призван упростить строительство. Не изобретать велосипед во второй, третий, пятый, десятый раз. Однако есть некоторые сложности с реализацией типовых проектов. И я хотел бы предоставить слово Ратмиру Рафиловичу Мавлиеву – главе администрации городского округа города Нефтекамска Республики Башкортостан.

Р. Мавлиев (глава администрации городского округа города Нефтекамска Республики Башкортостан): Добрый день, уважаемый Михаил Владимирович! В первую очередь хотел бы выразить слова признательности за замечательную площадку, на которой мы с коллегами можем пообщаться и донести до Вас наше видение решения тех или иных задач. Спасибо.

В рамках реализации национальных проектов предусмотрено строительство большого количества социальных

ОРГАНИЗАТОРЫ:



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



Ежегодный форум для глав городов

ДНИ ЛИДЕРОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

г. Великий Новгород

23-24 сентября 2020 года



объектов — школ, садилов. И мы заинтересованы в том, чтобы построить их быстро, качественно и за доступные деньги. Жители уже сегодня ждут от нас открытия объектов, строительство которых предусмотрено, торопят нас.

Есть замечательный реестр типовых проектов на сайте Минстроя, к которому мы постоянно обращаемся. Но, к сожалению, не всегда эти проекты содержат актуальную информацию о климатических, сейсмических зонах, энергоэффективности здания и его эксплуатационных характеристиках. Поэтому мы бы хотели внести предложение этот список актуализировать и постоянно совершенствовать, для того чтобы ускорить процесс строительства в рамках национальных проектов.

М. Мишустин: Мы вообще совершенствованием реестра, который ведёт Минстрой, занимаемся. Сделать качественно и при этом найти возможность сэкономить — это всегда актуально. Действительно, применение проектной документации из реестра в этом вопросе очень помогает. Но на сегодняшний день сам этот ресурс требует реформирования. Здесь нужна автоматизация системы, чтобы облегчить поиск наиболее подходящей документации.

И конечно, во-вторых, надо наполнить реестр качественными проектами, теми, которые сегодня востребованы. В первую очередь школы, садики, поликлиники. В нём должна быть максимально полная информация о типовых проектах, со сведениями о климатических и сейсмических зонах. Важно сделать такую систему, чтобы в конечном итоге бюджетные расходы на строительство сократились. Чтобы сэкономленные средства можно было направить на строительство социально значимых объектов.

Что касается несоответствия проектов действующим нормам и регламентам, необходимо, чтобы в реестре была только актуальная документация — это очевидно. И дальнейшая автоматизация реестра будет способствовать этому. Поддерживаю Ваше предложение. Соответствующее поручение Минстрою мы дадим, чтобы проработали вопрос использования одной из информационных систем, которая уже существует в отрасли.

А. Никитин: Спасибо, Михаил Владимирович. Один из самых острых вопросов муниципального управления, который благодаря Вашей поддержке сегодня решается, — это вопрос расселения аварийного жилья. Огромное спасибо Правительству за то, что появились инструменты ускорения этой программы. Однако на этом пути существуют сложности, связанные с тем, что дальше делать с территориями, с которых это аварийное жильё было расселено. Я бы хотел предоставить слово Алексею Викторовичу Бриуну — главе администрации Волховского муниципального района Ленинградской области.

А. Бриун (глава администрации Волховского муниципального района Ленинградской области): Уважаемый Михаил Владимирович! Жилой фонд, который у нас сегодня находится в поселениях, — это наследие послевоенных лет. Очень много домов уже не соответствуют требованиям, которые жители предъявляют к комфортному и качественному жилью. Решение, которое Вы по поручению Президента приняли в сентябре этого года, — о выделении дополнительных средств из резервного фонда, для того чтобы побыстрее реализовать программу, очень своевременное и необходимое. Однако мы сталкиваемся

с тем, что после того, когда люди выезжают из этих аварийных домов — в том числе эти аварийные дома могут быть и объектами культурного наследия, что подразумевает особый порядок по реализации этой программы, — мы остаёмся с территориями, которые нужно дальше комплексно осваивать. Мы реализовали ряд таких пилотных проектов в Ленинградской области и готовы поделиться опытом, который у нас накоплен в 47-м регионе, но требуется именно комплексный подход в освоении этих территорий.

М. Мишустин: Алексей Викторович, конечно, проблема эта актуальная. На прошлой неделе в Госдуму внесён законопроект, он был разработан членами Совета Федерации и депутатами и как раз направлен на создание механизмов обновления городских территорий и расселения ветхого жилья по региональным или муниципальным программам. Здесь речь идёт о комплексном обновлении городской застройки. Концептуально Правительство эту инициативу поддерживает. Вместе с коллегами из Госдумы и Совета Федерации мы будем участвовать в доработке законопроекта. Документ должен быть до конца этого года подготовлен. И важно, чтобы в нём была чётко прописана возможность участия местных жителей. Чтобы их мнение обязательно учитывалось при принятии решений о дальнейшем развитии их муниципалитета. В частности, о включении их домов в программы расселения жилья. Это то, что людей волнует.

Что касается ускорения расселения аварийного жилья. Эта работа ведётся в первую очередь в рамках федерального проекта. У нас есть проект, если Вы знаете о нём, — «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда». Чтобы люди быстрее переехали из непригодных для жизни домов. И совсем недавно мы выделили 50 млрд рублей. Эти средства позволят ускоренными темпами — Вы сказали об этом — реализовать программу и расселить в ближайшие два года более миллиона квадратных метров аварийного жилищного фонда, который признавался таким до 1 января 2017 года (мы по 2017 году отсечку ведём).

В Думу внесён и законопроект об обеспечении ускоренной реализации региональных программ переселения, который разработан группой депутатов. Конечно, эта работа будет продолжена. Необходимые поручения Минстрою России уже мной даны.

А. Никитин: Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды коренным образом изменил ситуацию в наших городах, исторических поселениях. Появилась возможность впервые за многие десятилетия радикально улучшить качество жизни в таких городах. Однако, к сожалению, этот проект имеет две точки отсечения. Снизу — он не включает посёлки городского типа, а зачастую в них проживает даже больше людей, чем в городах, — такая ситуация есть. И верхняя точка отсечения — это города с населением более 100 тысяч человек. Хотел бы предоставить слово Денису Валерьевичу Добрякову — главе городского округа города Рыбинска Ярославской области. Коллеги очень давно занимаются городской средой и хотели бы рассказать о своём опыте.

Д. Добряков (глава городского округа города Рыбинска Ярославской области): Добрый день, уважаемый Миха-

ил Владимирович, уважаемые коллеги! Население нашего города — чуть меньше 200 тысяч, нам в следующем году 950 лет. Мы уже около пяти лет занимаемся целевым образом восстановлением исторической части города. Это и городской бюджет, и предприниматели, собственники домов. Это фасады, кровли. Это особая программа восстановления исторических вывесок, которая уже привлекла федеральное внимание и получила одобрение горожан.

Мы все по-новому посмотрели на свой родной исторический город. В 2017 году наш опыт был отмечен на конкурсе Минстроя в качестве одной из лучших практик. Тем не менее до сих пор господдержка таким инициативам оказывается или на уровне исторических поселений, или городов с населением до 100 тысяч. Мы бы хотели получить поддержку государства для своей инициативы, к тому же она уже имеет практические результаты.

М. Мишустин: Денис Валерьевич, конкурс этот потрясающий, он себя отлично зарекомендовал. В этом году у нас было 80 победителей. И на следующий год мы мало того что увеличили в два раза сумму — мы ещё в два раза увеличили количество проектов, отобрали 160 проектов. А за всё время проведения конкурса гранты на благоустройство получили уже свыше 400 проектов. И мы планируем 10 млрд рублей (увеличив в два раза сумму, как я сказал) ежегодно выделять, начиная со следующего года, на его дальнейшее постоянное проведение.

Что касается Вашего предложения о том, чтобы включать большие города, то конкурс создавался для поддержки именно небольших городов — с населением до 100 тысяч человек. Можно расширить его и на города с населением 300, 400, 500 тысяч жителей. Но тогда малым городам будет сложнее конкурировать. И они рискуют остаться без системной поддержки, уступая в конкуренции населённым пунктам, которые крупнее.

Вместе с тем Президент дал поручение обеспечить поддержку исторически сложившихся территорий городов. Где-то это старый центр. Где-то просто примечательный район, люди туда охотно приходят. У нас сохранились памятники культуры. Словом, места, где можно прикоснуться к истории. И это как раз для крупных городов — возможность поучаствовать в конкурсе.

Конечно, таким территориям надо уделять особое внимание. Поэтому Правительство рассматривает возможность расширить конкурс, чтобы в нём могли участвовать и исторически сложившиеся территории городов. И от себя хочу сказать, я по стране езжу и вижу эти «островки народной любви» — люди приходят в какие-то места, и им это нравится. Недавно я был на Дальнем Востоке, видел в Магадане такое место, на Камчатке. Это очень важно — продолжать не только этот конкурс, но и саму идею наведения порядка и территориального планирования. Кстати, у Андрея Сергеевича есть замечательные проекты в Новгородской области.

А. Никитин: Спасибо, Михаил Владимирович, мы стараемся здесь держать планку древней столицы Руси. Очень важный вопрос, о котором Вы постоянно говорите, и абсолютно справедливо, — нельзя только рассчитывать на федеральную поддержку. Нужно развивать экономику, развивать малый бизнес, формировать в муниципалитетах самостоятельную налоговую базу. И один из путей — это

развитие отраслей, которые основаны на творчестве и реализации потенциала жителей городов. Так называемые отрасли креативной экономики.

Каждый регион здесь идёт по своему пути. Кто-то поддерживает креативную индустрию, кто-то — предприятия народного художественного промысла. Но, безусловно, эти лучшие практики уже сегодня формируют общий запрос на поддержку этих усилий и систематизацию их на федеральном уровне. Хотел бы дать слово Коновалову Сергею Николаевичу, главе города Глазова Удмуртской Республики.

С. Коновалов (глава города Глазова Удмуртской Республики): Уважаемый Михаил Владимирович, Удмуртия — это регион промышленный, регион, который славится в том числе оборонными предприятиями, как и многие регионы Российской Федерации. И важный для нас бренд — это автомат Калашникова. Мы благодарны за поддержку нашего промышленного комплекса, оборонного комплекса. Но всё-таки нам бы хотелось, чтобы сегодня наша молодёжь, особенно в малых городах, не стояла перед выбором — работать у станка или уезжать в столицу, когда интересы лежат в области творческого или интеллектуального развития. И именно поэтому в Удмуртской Республике мы сегодня ставку делаем на поддержку этих креативных индустрий, креативной экономики. И в будущем видим её как один из драйверов развития.

В городе Ижевске сегодня работают грантовые программы по поддержке таких кластеров креативных предприятий, по поддержке туризма. Даже в малых городах на уровне стратегий муниципальных образований мы рассматриваем эти направления как приоритетные. И будем стараться сконцентрировать доступные нам меры поддержки на развитии этих индустрий.

Сегодня уникальный опыт сложился у Новгородской области по возрождению и развитию народных ремёсел, народных промыслов. На уровне региона — Ханты-Мансийского автономного округа принят закон по поддержке креативных экономик. И в Якутии принята соответствующая концепция.

Уважаемый Михаил Владимирович, сегодня регионы и города сформировали определённый опыт по развитию креативной экономики, развитию народных промыслов и ремёсел, туризма. Мы бы хотели, чтобы этот опыт был транслирован на другие муниципалитеты и другие регионы и на его основе мы сформировали комплекс мер по поддержке развития креативной экономики, народных художественных промыслов и туризма.

М. Мишустин: Спасибо, Сергей Николаевич. Очень важный вопрос. У нас, конечно, таких городов, которые известны не только на всю страну, но и за её пределами, много. Они прославились не размерами территорий и количеством жителей. Их любят за уникальную природу, удивительную историю, архитектуру. Это города Золотого кольца, это Плёс, остров Валаам. Либо они знамениты своими мастерами — как Палех, Жостово, Гусь-Хрустальный.

На федеральном уровне мы поддерживаем народные художественные промыслы. Субсидируем затраты на производство и реализацию такой продукции. И губернаторы, которые вовремя оценили потенциал народных промыслов, получили мощный ресурс для создания региональных брендов, поддержки и развития малых городов,

исторических поселений. В этой работе каждый регион может найти и продвинуть какую-то свою изюминку. Мир сейчас более сжатый, и посредством информационных технологий, интернета это достаточно быстро может распространиться. Была бы изюминка. И конечно, здорово, если это станет оригинальным брендом, создаст мотивацию к изучению своей истории, её возрождению в современном звучании.

Хороший пример, когда город из обычной точки на карте превращается в центр притяжения туристов благодаря грамотным управленческим и креативным решениям – как Великий Устюг, Мышкин. Могут только поддержать такие проекты. И конечно, их должно быть больше. Чтобы небольшие провинциальные города привлекали туристов.

Кстати, говоря о появлении новых точек притяжения, недостаточно просто создавать бренд региона, повышать его узнаваемость. Здесь любой опыт пригодится. Надо, чтобы люди хотели посещать эти места. Для этого нужна туристическая инфраструктура – достойная, современная, удобная. И если соединить эти два фактора, можно добиться успеха. Регион станет привлекать ещё больше людей. Над созданием такой инфраструктуры и в целом над развитием туристических сервисов Правительство будет работать в рамках национального проекта в сфере туризма. Его подготовка сейчас завершается. Поддерживая развитие внутреннего туризма, Ростуризм запустил программу по компенсации части затрат на путешествия по России. Планирует продлить её до конца года и на новогодние каникулы. Её условия будут скорректированы, чтобы больше людей могли воспользоваться такой возможностью и лучше узнали свою страну. В целом очень поддерживаю то, что Вы сказали, Ваши идеи.

А. Никитин: Михаил Владимирович, Новгородской области, можно сказать, повезло – мы стали участником пилотного проекта Минтруда Российской Федерации по внедрению социальных контрактов наряду с ещё 20 регионами нашей страны. Огромная и очень важная тема – борьба с бедностью. Сегодня мы видим первые результаты и очень благодарны Правительству за поддержку, которую чувствуем. Хотели о них рассказать. Слово – Сергею Анатольевичу Яковлеву, главе Крестецкого муниципального района Новгородской области.

С. Яковлев (глава Крестецкого муниципального района Новгородской области): Добрый день, Михаил Владимирович. Сегодня в Новгородской области порядка 11 тысяч семей находятся в сложной жизненной ситуации. Мы очень активно работаем в этом проекте Минтруда. Эта работа ведётся путём заключения социального контракта.

Что мы делаем? Первое – мы очень активно работаем совместно с региональной властью, это муниципалитет и региональная власть. Созданы комиссии в каждом муниципальном образовании, которые решают, как подписать данный контракт и дальше с ним работать. Второе – мы пошли таким путём, чтобы не снизу вверх, а сверху вниз. То есть не семья идёт к нам, а мы идём в каждую семью, находим эту семью, рассказываем, информируем и помогаем заключить данный контракт. Третье, что мы делаем, – на протяжении всего действия данного контракта с отдельной семьёй работает отдельный человек, так назы-

ваемый социальный менеджер. Это даёт очень положительный эффект. Работа, которая происходит на территории нашего региона, имеет положительный эффект, и, наверное, этот опыт можно распространить на все остальные регионы.

М. Мишустин: Хочу сказать, что знаю о том, какие непростые были дебаты на тему социального контракта. У нас сейчас в 21 регионе продолжают такие эксперименты. Это очень хорошее предложение, мы его поддержим. Социальный контракт действительно помогает семьям, которые оказались в непростой ситуации, наладить жизнь. Тем более что в этом году такие пилотные проекты не просто в 21 регионе работают, а на сегодняшний день сводятся Министерством труда, и у нас уже заключено более 60 тыс. таких контрактов. Мы продолжим распространять такую практику на всю страну, на каждый регион. Об этом в послании говорил Президент. Минтруд постоянно контролирует, как идёт эта работа, и совершенствует её с учётом полученного опыта. Не так давно возможности использования средств социального контракта были серьёзно расширены. Разумеется, будем использовать и опыт Новгородской области.

Очень важно также смотреть и думать о возможности расчётов доходов по домохозяйству или по семье. Это сразу помогает правильно перераспределять имеющиеся у страны и региона ресурсы. Я надеюсь, что, обобщив все результаты пилотных проектов, мы будем дальше смотреть, каким образом подойти к этому непростому вопросу.

А. Никитин: Следующая тема – это здравоохранение. Вопрос, конечно, региональных полномочий, безусловно, не муниципальных. Но когда глава района, глава администрации приезжает в отдалённые сельские поселения, где живёт 10, 15, 20, 50 человек, ему такие вопросы задают. Граждане также хотят получать от глав муниципалитетов ответы на вопросы о доступности первичного звена здравоохранения. Хотел бы передать слово Александру Георгиевичу Виноградову – главе Троицкого городского округа Челябинской области.

А. Виноградов (глава Троицкого городского округа Челябинской области): Добрый день, уважаемый Михаил Владимирович, уважаемые коллеги! Вопрос касается улучшения качества предоставления медицинских услуг в сёлах, малых и отдалённых населённых пунктах.

Правительство Российской Федерации выделяет значительные средства на приобретение автомобилей скорой помощи. Но когда автомобили скорой помощи приезжают в сёла, отдалённые или малые населённые пункты, зачастую это заканчивается госпитализацией. Что касается плановых приёмов, то сегодня медицинским работникам сложно добраться до пациентов, а пациентам в свою очередь сложно добраться до врачей. И жители откладывают плановые визиты к врачу. Среди жителей есть категории, на которые нужно обращать особое внимание. Это семьи с маленькими детьми, люди пожилого возраста, люди с хроническими заболеваниями.

В связи с этим у меня вопрос и предложение. Есть ли возможность у Правительства оказать содействие субъектам Российской Федерации в приобретении легкового автотранспорта для обеспечения медицинских учреждений и решения данного вопроса? И ещё, как вариант,

может быть, приобретение транспорта для медицинских работников, которые живут в малых населённых пунктах. И тогда бы, с одной стороны, они могли обеспечить более одного населённого пункта, а с другой стороны, это стало бы дополнительным стимулом для привлечения новых медицинских работников в эти населённые пункты. И стимулом для уже живущих и работающих там медицинских работников.

М. Мишустин: Александр Георгиевич, вопрос важный. Регионам именно сейчас нужно вплотную проработать этот вопрос с Министерством здравоохранения. Объясню почему. Со следующего года начнут работать региональные программы модернизации первичного звена здравоохранения. Мы ежегодно будем на них выделять по 90 млрд рублей. И часть средств, которые получит регион по своей программе, можно будет направить на закупку транспорта для медицинских работников в сельской местности и малых населённых пунктах, о чём Вы говорите. Это не машины скорой помощи, а именно транспорт для врачей и фельдшеров, которые едут к пациенту.

В ближайшее время Правительство утвердит правила распределения этих средств. И субъект Федерации при подготовке проекта региональной программы должен включить в неё приобретение такого автотранспорта и, соответственно, направить на согласование в Минздрав, определив, сколько на это нужно средств.

Как правило, фельдшерско-акушерский пункт или амбулатория находятся в структуре центральной районной больницы — так по стране сложилось. И важно, чтобы приобретаемый транспорт был у фельдшера и врача амбулатории, а не оставался в головной организации. Ведь основная задача — приблизить медицинскую помощь к малонаселённым и отдалённым территориям. Это возможно за счёт выезда медицинских работников к людям на дом. Я обязательно ещё раз поговорю с Министром здравоохранения, скажу об этом. И (Вы сказали, что Вы из Челябинской области, правильно я запомнил?) нужно, соответственно, с субъектом Федерации уже начинать такое планирование.

А. Никитин: Спасибо, Михаил Владимирович. Очень важное решение и действительно очень нужное. Я думаю, все регионы обязательно это учтут при планировании программы модернизации первичного звена.

Следующая тема — налоги. Сегодня все доходы от упрощённой системы налогообложения — налог на профессиональный доход, налоги, которые поступают от малого бизнеса и самозанятых, зачисляются в региональные бюджеты. И дальше каждый регион уже определяет то, насколько он делится этими налогами с муниципальными образованияами. В то же время мы понимаем, что 99% вопросов малого бизнеса, вопросов самозанятых сосредоточено именно в муниципалитетах. И, безусловно, именно от муниципальной власти зависит то, как будет развиваться малый бизнес на конкретной территории. Есть разные практики в регионах. Одна из наиболее интересных у нас в Ульяновской области. Я хотел бы передать слово Дмитрию Александровичу Вавилину — исполняющему обязанности первого заместителя главы города Ульяновска.

Д. Вавилин (исполняющий обязанности первого заместителя главы Ульяновска): Добрый день, уважаемый

Михаил Владимирович. Сегодня в Ульяновске порядка 40% организаций и индивидуальных предпринимателей используют специальный налоговый режим в виде единого налога на вменённый доход. Это налог, который идёт полностью в муниципальный бюджет. В связи с тем, что с 1 января 2021 года этот вид налога отменяется, мы сталкиваемся с определёнными проблемами при формировании бюджета. Сегодня у регионов есть возможность компенсировать выпадающие доходы путём установления норматива отчислений отдельных налогов, в частности по упрощённой системе налогообложения, в муниципальные бюджеты. Вместе с тем норматив таких отчислений устанавливается единым для всех муниципальных образований региона, несмотря на то что у каждого муниципалитета своя уникальная экономика, свои условия, свой уровень бюджетной обеспеченности.

На мой взгляд, решением проблемы являлось бы наделение регионов правом установления индивидуальных дифференцированных нормативов отчислений по упрощённой системе налогообложения для каждого муниципалитета. Михаил Владимирович, на Ваш взгляд, возможно ли скорректировать сегодня федеральное законодательство, чтобы дать возможность регионам устранить возникающую диспропорцию при распределении налогов по упрощённой системе налогообложения?

М. Мишустин: Дмитрий Александрович, было много дискуссий про ЕНВД, но мы уже неоднократно говорили, что в первую очередь изменения, которые есть, и отмена режима ЕНВД направлены на то, чтобы укрепить в том числе и налоговую базу муниципалитетов. Мы поправки, о которых Вы говорили (Вы как в воду глядели, в хорошем смысле этого слова), подготовили в Бюджетный кодекс. Они были приняты Государственной Думой, должны быть сегодня рассмотрены Советом Федерации.

Уже с начала следующего года регионы смогут устанавливать для каждого района или городского округа индивидуальные нормативы отчислений от упрощённой системы налогообложения с учётом их особенностей. Это позволит компенсировать им выпадающие доходы из-за отмены ЕНВД. Это правильно. Вообще, надо наращивать свою налоговую базу путём создания новой добавленной стоимости, приглашения инвесторов. Я думаю, что всё будет в порядке и вы компенсируете возможные потери из-за отмены ЕНВД.

А. Никитин: Ещё одна очень успешная программа Правительства, которая давно работает, — программа комплексного развития сельских территорий. Всегда количество желающих попасть в неё муниципалитетов больше, чем возможности бюджета. Эта программа действительно позволяет решать наиболее наболевшие проблемы сельских территорий, снижать отток населения из сельской местности. При этом коллеги — те, кто работает давно, те, кто активно пользуется этим инструментарием, нарабатывали ряд предложений по развитию программы развития сельских территорий, по её дополнению. Хотел бы дать слово Дмитрию Александровичу Тараканову — главе местного самоуправления Княгининского муниципального района Нижегородской области.

Д. Тараканов (глава местного самоуправления Княгининского муниципального района Нижегородской

области): Михаил Владимирович, добрый день. Коллеги, добрый день. Действительно, отток жителей села становится давно уже проблемой для всех сельских территорий. Город Княгинин — это небольшой город, на территории которого реализуется много программ по благоустройству. Мы двигаемся в этом направлении постоянно вперёд. Город Княгинин уникален ещё и тем, что создана уникальная образовательная среда, от яслей до аспирантуры. Наш университет реализует более 50 образовательных программ почти для 5 тысяч студентов. И мы являемся самым студенческим городом Европы.

Несмотря на такое присутствие молодёжи, мы всё равно сталкиваемся с этой проблемой — с оттоком населения. Стали задумываться, что же не хватает жителям. А не хватает именно самореализации — реализации профессиональной, личной, воплощения каких-то мечт. И вот в результате такой работы мы пришли к мнению, что очередной проект, который мы будем реализовывать, должен быть наполнен смыслом. Мы разработали программу по реконструкции сельских домов культуры, в которую будут включены несколько смыслов. Утром это может быть лекторий, днём — бизнес-центр, вечером — концертный виртуальный зал или киноплощадка.

Михаил Владимирович, мы выходим с предложением включить в программу комплексного развития сельских территорий изменение в направлении именно реконструкции сельских домов культуры, так как это единственное место притяжения, как Вы сказали, остаётся на селе. И включить три направления: образование, культура и бизнес. Нижегородский регион готов выступать пилотом в этом направлении. Готовы над проектом работать дальше и тиражировать его.

М. Мишустин: Идея очень интересная. Клуб, дом культуры — это такой центр общественной жизни в сельской местности. А если в рамках одного пространства есть разные возможности, о чём Вы сказали, так людям, конечно, будет удобнее общаться. Важно, чтобы дома культуры не закрывались, а, наоборот, становились современными, брали на себя такие новые функции, как Вы, собственно говоря, это и предлагаете, становились центром притяжения. Именно поэтому Правительство активно поддерживает строительство новых клубов и реконструкцию старых зданий. В первую очередь — по линии Минкультуры.

За прошлый год было построено и отремонтировано свыше 300 домов культуры более чем в 63 регионах. Ими уже пользуются почти миллион сельских жителей. В текущем году направим более 3 млрд рублей на эти цели. И примерно столько же и в следующем году. Кроме того, развитие клубов и домов культуры ведётся и по госпрограмме «Комплексное развитие сельских территорий». В этом году выделили более 1,5 млрд рублей. Я дам поручение Минсельхозу продолжить эту работу.

А. Никитин: Михаил Владимирович, второй год подряд мы проводим форум в партнёрстве с Агентством стратегических инициатив. На форуме присутствует Светлана Витальевна Чупшева, она активно вовлекается в проблемы местного самоуправления, развития территорий. У АСИ есть несколько проектов на эту тему. Знаю, что она Вам о них докладывала. Разрешите предоставить ей слово для комментария.

С. Чупшева: Уважаемый Михаил Владимирович! Уважаемые коллеги! Для нас действительно очень интересно и важно участвовать в организации форума муниципальных образований. Мы активно участвуем в содержательной повестке, в вопросах, связанных с развитием отдельных территорий, муниципалитетов, проблемами, возможностями.

Спасибо Вам большое, Михаил Владимирович, за поддержку конкурса лучших социально-экономических практик регионов. По Вашему поручению возглавил комиссию этого конкурса Марат Шакирзянович Хуснуллин. Мы в этом году провели экспертизу порядка 700 лучших социально-экономических практик регионов и муниципалитетов. Самые лучшие — с доказанной эффективностью, чёткой «дорожной картой», просчётами, финансовыми ресурсами, необходимыми под реализацию той или иной практики, выложили на нашу цифровую платформу «Смартека». Сегодня этими практиками активно пользуются десятки, сотни муниципальных образований, 70 субъектов Российской Федерации.

Очень важно, Михаил Владимирович, если поддержите, рассмотреть вопрос мотивации регионов и муниципалитетов — наставников, доноров этих лучших эффективных решений. Сегодня регионы не только делятся своими успешными решениями, но и выступают в роли наставников, делятся своими командами, людьми, которые выезжают на места, помогают внедрять, обучают другие команды в муниципалитетах, в городах. Мне кажется, если бы был какой-то ещё стимул на поощрение команд регионов, муниципалитетов в организации этой работы, то эффект был бы намного сильнее.

Здесь очень важно, Вы об этом тоже сказали, вовлекать в такие проекты в городах население, людей, граждан активных, которые готовы, могут и участвуют уже в формировании проектов городского благоустройства, городской среды. И мы вместе с «Росатомом» реализуем такой проект — «Сто городов». У нас также несколько десятков городов участвует в этой программе. Это несколько тысяч жителей, которые сами вместе с руководством муниципалитетов проектируют общественные пространства. В этом году мы взяли тему ревитализации промышленных площадок, в том числе в центре городов. Благодаря активной поддержке Министерства строительства эти проекты смогли привлечь федеральное финансирование. Спасибо вам огромное за поддержку этого конкурса по комфортной городской среде. Все очень рады, что бюджетное финансирование на этот проект увеличилось в два раза. Это действительно даст возможность многим малым городам принять участие в проекте и многим жителям самим принимать решения о том, какие пространства им нужны в этом городе. И самое главное, что они также участвуют и в таком проекте, как «Народный бюджет», выбирают, что именно им нужно в их дворе, на прилегающей территории, там, где они живут.

Мы вместе с Министерством строительства формируем атлас типовых проектов школ и типовых проектов по реконструкции и тоже очень рады, что многие муниципалитеты, города сегодня берут это на вооружение. Уже не изобретают какие-то новые проекты, а используют эффективные решения. Поэтому для нас этот форум, эта

площадка — возможность на проблемы, которые озвучивают главы городов, находить уже какие-то успешные решения, ими делиться, учиться друг у друга. А самое важное — это доносить какую-то свою общую позицию до федерального уровня, Михаил Владимирович, иметь возможность этой обратной связи и поддержки Вашей личной в решении общих задач и проблем.

М. Мишустин: Спасибо, Светлана Витальевна, я знаю, мы недавно с Вами обсуждали, что вы очень серьёзно занимаетесь в том числе вопросами стратегического планирования в муниципалитетах, в регионах. Без сомнения, предложения, которые у вас есть, надо будет рассмотреть. Пожалуйста, передайте их уже в более оформленном виде. Мы обязательно подумаем, в том числе как стимулировать регионы, которые так или иначе будут делать модельные или типовые проекты и помогать своим коллегам.

А. Никитин: Михаил Владимирович, спасибо Вам огромное за то, что в Вашем плотном, жёстком графике смогли найти время пообщаться. Большое количество вопросов, предложений, идей не удалось в течение сегодняшнего пленарного заседания озвучить. Прошу Вашего поручения: мы совместно с Министерством экономического развития всё это обобщим и представим в Правительство — те идеи, которые в рамках форума будут высказаны.

М. Мишустин: Спасибо, Андрей Сергеевич. Спасибо, дорогие друзья. Хочу вас всех поблагодарить за участие в этой дискуссии, за неравнодушие и откровенный разговор. Вы затронули серьёзные проблемы, которые требуют решения как можно скорее. По итогам нашего разговора будут даны соответствующие поручения руководителям органов исполнительной власти, профильным министерствам, ведомствам. Прошу членов Правительства держать под постоянным контролем все вопросы, которые относятся к сфере муниципального управления. От того, как они решаются, зависит качество жизни каждого человека в России, комфорт и благополучие всех жителей городов и сёл.

И ещё один важный момент. Любой проект, который реализуется на местах, всегда должен включать эффективную систему обратной связи с людьми, учитывать их мнения и пожелания. Это главное условие работы каждого органа власти любого уровня. Правительство всегда открыто для диалога с муниципалитетами и новых предложений. Хочу от всей души пожелать вам дальнейших успехов и плодотворной работы.

О решениях по итогам муниципального форума «Дни лидеров муниципального управления», 9 октября 2020 г.

Михаил Мишустин дал ряд поручений по итогам форума «Дни лидеров муниципального управления». На строительство, ремонт и реконструкцию дорог местного значения из федерального бюджета должно выделяться больше средств. Речь идёт об автомобильных дорогах, которые ведут к важным социальным объектам, расположенным в сельских населённых пунктах, — школам, детским садам. Деньги на то, чтобы при-

вести их в нормальное состояние, выделяются в рамках государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». Минфин, Минтранс, Минсельхоз и Росавтодор должны рассмотреть возможность увеличения финансирования. Кроме того, Минтрансу и Минфину предстоит до 30 октября дать предложения по корректировке национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» с тем, чтобы включить в него дорожную инфраструктуру в небольших городах и населённых пунктах, где проживают от 100 до 200 тысяч человек.

Помимо дорог, в поручениях премьер-министра сделан акцент на оснащении городских поликлиник, врачебных амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов и районных больниц транспортом для доставки пациентов в медицинские организации, выезда врачей на вызовы, перевозки анализов и обеспечения лекарствами жителей отдалённых районов. Главам субъектов РФ рекомендуется учесть этот вопрос при доработке программ модернизации первичного звена здравоохранения и заодно рассмотреть возможность закрепления транспорта за медработниками, которые оказывают помощь жителям сельских районов. Кроме того, Председатель Правительства поручил профильным министерствам и ведомствам проработать вопросы решения проблемы ветхого жилья, строительства учреждений культуры и многофункциональных центров оказания услуг, организации социального сопровождения семей с детьми, развития туризма и народных промыслов.

Форум состоялся 23 сентября 2020 года в Великом Новгороде. По итогам приняты следующие решения и даны поручения:

1. Исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовать:

Совместно с Минздравом России при формировании региональных программ модернизации первичного звена здравоохранения предусмотреть мероприятия по оснащению и переоснащению автомобильным транспортом для доставки пациентов в медицинские организации, доставки медицинских работников до места жительства пациентов, а также для перевозки биологических материалов для исследований и доставки лекарственных препаратов до жителей отдалённых районов, предусмотрев в дальнейшем закрепление данного автотранспорта за медицинским работником, оказывающим первичную медико-санитарную помощь жителям сельской местности, посёлков городского типа и отдалённых районов.

Срок — до 15 декабря 2020 года.

Установить дифференцированные нормативы отчислений в местные бюджеты от налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, с учётом индивидуальных особенностей муниципальных образований, характеризующих деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства.

Срок — до 1 июля 2021 года.

2. Минтруду России (А.О. Котлякову) учесть в разрабатываемых для субъектов Российской Федерации методических рекомендациях по снижению бедности

положительный опыт Новгородской области в социальном сопровождении семей с детьми и представить доклад в Правительство Российской Федерации.

Срок – до 1 декабря 2020 года.

3. Минсельхозу России (Д.Н. Патрушеву), Минфину России (А.Г. Силуанову), Минтрансу России (Е.И. Дитриху), Росавтодору (А.А. Костюку) проработать вопрос об увеличении финансирования из федерального бюджета мероприятий по строительству (реконструкции), капитальному ремонту и ремонту автомобильных дорог общего пользования, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к объектам, расположенным (планируемым к созданию) в сельских населённых пунктах, в рамках государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и представить в Правительство Российской Федерации согласованные предложения.

Срок – до 28 октября 2020 года.

4. Минфину России (А.Г. Силуанову), Минтрансу России (Е.И. Дитриху), Росавтодору (А.А. Костюку) рассмотреть возможность внесения изменений в пункт 3.1 статьи 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части установки дифференцированных нормативов отчислений органами государственной власти субъектов Российской Федерации в местные бюджеты от акцизов на нефтепродукты, исходя из зачисления в местные бюджеты не менее 20% налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога.

Срок – до 30 декабря 2020 года.

5. Минсельхозу России (Д.Н. Патрушеву) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации продолжить работу по оказанию государственной поддержки на цели реализации проектов комплексного развития сельских территорий, в составе которых предусматривается реализация мероприятий по созданию, строительству, реконструкции (модернизации), капитальному ремонту государственных или муниципальных организаций культурно-досугового типа, в том числе сельских домов культуры, а также многофункциональных объектов, предназначенных для предоставления соответствующих услуг населению (в том числе маломобильному) в рамках государствен-



ной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий». О результатах доложить в Правительство Российской Федерации, по вопросам, требующим решения Правительства Российской Федерации, – с проектом соответствующего нормативного правового акта Правительства Российской Федерации.

Срок – до 28 октября 2020 года.

6. Минстрою России (В.В. Якушеву) обеспечить возможность автоматизированного подбора подходящей проектной документации повторного использования, в том числе по климатическим, сейсмическим и иным характеристикам, в реестре экономически эффективной проектной документации повторного использования, а также синхронизацию указанного реестра и единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации.

Срок – до 1 февраля 2021 года.

7. Минтрансу России (Е.И. Дитриху), Минфину России (А.Г. Силуанову) рассмотреть вопрос о внесении изменений в национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» в части расширения его реализации до 2030 года и включения в федеральный проект «Дорожная сеть» мероприятий в агломерациях с населением от 100 до 200 тысяч человек, а также представить предложения по объёму и источникам финансирования данных мероприятий, в том числе проработать возможность установления коэффициента объёмов дохода от акцизов на горюче-смазочные материалы, подлежащего зачислению в Федеральный дорожный фонд в соответствии с пунктом 2 статьи 179.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Срок – до 30 октября 2020 года.

8. Минстрою России (В.В. Якушеву), Минюсту России (К.А. Чуйченко), Минэкономразвития России (М.Г. Решетникову), Минфину России (А.Г. Силуанову) в целях обеспечения выполнения программ по расселению аварийного жилья и жилья с высокой степенью износа обеспечить подготовку проекта официального отзыва Правительства Российской Федерации на проект федерального закона № 1023-225-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании института комплексного развития территорий и механизмов расселения аварийного и ветхого жилья), внесённого в Государственную Думу членами Совета Федерации Н.А. Журавлёвым, О.В. Мельниченко, А.А. Шевченко, депутатом Государственной Думы Е.С. Москвичевым, и его представление в установленном порядке в Правительство Российской Федерации.

Срок – до 9 октября 2020 года.

9. Ростуризму (З.В. Догузовой), Минпромторгу России (Д.В. Мантурову) совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проработать комплекс мер по развитию туризма в местах традиционного бытования народных художественных промыслов и предусмотреть мероприятия по их реализации, в том числе в национальном проекте «Туризм и индустрия гостеприимства».

Срок – до 1 сентября 2021 года.

ВСЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ОСТАЮТСЯ НЕИЗМЕННЫМИ, НЕСМОТРЯ НА ТРУДНОСТИ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ

*Выступление на расширенном заседании президиума Госсовета,
Сочи, 28 сентября 2020 г.*

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Президент провёл в режиме видеоконференции расширенное заседание президиума Государственного совета по вопросам реализации в регионах России Указа о национальных целях развития страны до 2030 года.

Уважаемые коллеги, добрый вечер! Сегодня мы проводим расширенное заседание президиума Госсовета с участием глав субъектов Федерации, членов Правительства, руководителей рабочих групп Госсовета. И вначале хочу поздравить вас с юбилейной датой: 1 сентября исполнилось 20 лет Государственному совету России в его современном виде. Напомню, этот орган был учреждён по предложению парламентариев и глав субъектов Российской Федерации и с тех пор играет важную, я бы сказал даже, стратегическую роль в системе государственной власти, в подготовке законодательных инициатив, а также практических мер, которые реализуются, что называется, на земле, в регионах и даже муниципалитетах России.

Хотел бы в этой связи сразу подчеркнуть: в такой большой, сложной, многоликой и многонациональной стране, как Россия, принимать стратегические решения без опоры на мнение регионов, без глубокого понимания их специфики, без обратной реакции невозможно. И здесь замечу, что региональный аспект развития исторически был присущ нашей государственности. Так, даже в Российской империи в своё время, что называется, в унитарной по своему характеру стране применялись весьма гибкие, нешаблонные управленческие подходы в отношении разных административных территорий, национальных территорий и так далее, что позволяло учитывать их особенности, их специфику. Тем более мы обязаны следовать этим принципам в рамках федеративного государства. И роль Государственного совета здесь, повторю, очень велика.

В текущем, юбилейном году Государственный совет обрёл новый статус, который закреплён в главном, в Основном законе страны – Конституции Российской Федерации. Уверен, это решение позитивно скажется на деятельности всех уровней власти, придаст им дополнительный импульс как в решении текущих задач, так и в реализации наших перспективных планов.



Сегодня мы вместе, с участием регионов обсудим вопрос, который во многом определяет развитие России и определит развитие России на годы вперёд, задаёт темп и качество совместной работы государства, бизнеса, общественных организаций, работы, направленной на улучшение жизни граждан нашей страны. Речь пойдёт о национальных целях, о дополнительной настройке главных инструментов их достижения, национальных проектов с учётом высокой динамики изменений и в стране, и в мире, новых запросов наших граждан и накопленного опыта последних лет, объективных тенденций в экономике и социальной сфере. В том числе имею в виду те вызовы, с которыми столкнулась Россия, да и вся наша цивилизация в период эпидемии коронавируса.

Вновь хотел бы подчеркнуть: борьба с эпидемией ещё далеко не закончена, она продолжается. Расслабляться, терять бдительность ни в коем случае нельзя. И сейчас я ещё раз хотел бы обратиться ко всем нашим гражданам: риски, дорогие друзья, сохраняются. Хочу попросить вас помнить об этом и проявлять максимальную ответственность и за себя, и за тех, кто рядом с вами. Прошу вас соблюдать все рекомендации врачей и специалистов – это нужно для безопасности, для защиты вашего здоровья.

Сегодня мы знаем об этой опасной болезни гораздо больше, чем ещё несколько месяцев тому назад. Знаем, как действовать, как строить профилактическую работу. Но сейчас именно от каждого зависит результат наших общих усилий по борьбе с распространением инфекции, чтобы не пришлось вновь, как весной, прибегать – я уже говорил об этом совсем недавно – к весьма чувствительной для экономики и обременительной для людей масштабной практике ограничений.

И конечно, несмотря на все текущие сложности, нам необходимо смотреть вперёд, задавать долгосрочные ориентиры во всех сферах, которые определяют жизнь, благополучие человека, его семьи, добиваться большей эффективности и результативности по каждому направлению нашей работы, чтобы не просто достигались формальные показатели, а чтобы жизнь людей становилась лучше. Об этом я тоже неоднократно уже



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года

В целях осуществления прорывного развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также раскрытия таланта каждого человека **п о с т а н о в л я ю:**

1. Определить следующие национальные цели развития Российской Федерации (далее - национальные цели) на период до 2030 года:

- а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- б) возможности для самореализации и развития талантов;
- в) комфортная и безопасная среда для жизни;
- г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;

д) цифровая трансформация.

2. Установить следующие целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей к 2030 году:

- а) в рамках национальной цели "Сохранение населения, здоровье и благополучие людей":
 - обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации;
 - повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет;
 - снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года;
 - увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 процентов;



2 100052 96356 8

говорил. Мы подробно обсуждали эту тему в июле на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам. По его итогам был подписан, как вы знаете, Указ Президента, в котором зафиксированы приоритеты развития нашей страны на ближайшие 10 лет. Таким образом, расширен и горизонт планирования до 2030 года.

Сразу отмечу: все наши национальные цели остаются неизменными, несмотря ни на какие трудности сегодняшнего дня. Таких ключевых направлений, напомним, у нас пять: это сбережение здоровья и благополучия людей, создание комфортной и безопасной среды для жизни, укрепление экономики и открытие новых возможностей для самореализации граждан, а также широкое, повсеместное внедрение цифровых технологий. Правительству при участии Госсовета было поручено до конца октября скорректировать национальные проекты, уточнить их показатели. Понятно, в связи с чем возникла такая необходимость корректировки — с учётом тех сложностей текущего момента, о которых я только что упомянул. Необходимо также выстроить обновлённую систему контроля и совместной, скоординированной работы по национальным проектам.

Чтобы не терять время, я уже тоже упоминал об этом, уже сейчас и с самого начала будущего года вести активную работу, регионы должны знать, какие конкретные задачи стоят перед ними, как будет вестись мониторинг выполнения этих задач, какие мероприятия и в каком объёме будут профинансированы. К сожалению, пока ещё не все цифры и параметры доведены до региональных управленческих команд. Прошу Правительство сделать это в самые сжатые сроки.

В целом за прошедшие месяцы уже проведена большая работа, это правда. Многие предложения регионов по корректировке национальных проектов учтены Правительством. Однако темы для обсуждения, спорные вопросы ещё остаются, их немало. Рассчитываю, что наша сегодняшняя дискуссия будет носить максимально предметный характер, когда все проблемные моменты, риски достижения национальных целей обозначаются открыто, без прикрас и сглаживания каких-либо углов. Только в этом случае, уважаемые коллеги, мы сможем выйти на конкретные, эффективные решения, чётко расставить акценты, чтобы уже сейчас, повторю, в достаточно сложной обстановке задать тем не менее высокий темп нашей совместной работы. Уже в 2021 году по каждой из национальных целей должен быть обеспечен качественный, осязаемый результат.

При этом сразу хочу подчеркнуть: не следует откладывать решение сложных, системных проблемных вопросов на потом: сейчас что-то такое попроще сделаем, а потом... Чтобы не было так, как в народе говорят: потом суп с котом. Чтобы работа шла. Повторяю ещё раз: не откладывать на потом то, что должны сделать сегодня. И нельзя уводить эти задачи за границу 2024 года. Не надо пытаться облегчать себе жизнь, снижать требования к работе, запланировав на ближайшие годы, что называется, простые, необременительные задачи. Мы тогда и сложных не решим потом.

Перед тем как начнём обсуждение, хотел бы особо подчеркнуть следующее. Уже не раз говорил, что основные мероприятия национальных проектов приходятся на регионы. Именно здесь, в городах, в посёлках нашей страны, необходимо добиться реальных, позитивных изменений. Поэтому инициатива, приоритет, веское слово в дополнительной настройке нацпроектов должны принадлежать субъектам Федерации, которые видят ситуацию на местах, имеют почти уже двухлетний опыт исполнения национальных проектов. Соответственно, могут уточнить, детализировать задачи, которые стоят перед нашей страной в целом, а также уточнить инструменты их реализации, могут предложить свои, новые подходы к тем решениям, которые оказались неэффективными, к сожалению, а значит, требуют корректировки и даже пересмотра. Именно такие, содержательные предложения рассчитываю услышать сегодня от руководителей рабочих групп Госсовета.

Крайне важно знать, где, на каких направлениях нужно сосредоточиться в первую очередь. В том числе у регионов должна быть возможность маневрировать средствами и, конечно, чёткое понимание того, как будет в целом выстраиваться финансовое, бюджетное взаимодействие субъектов Федерации и центра в 2021-м и в последующие годы. Напомню: успешное достижение национальных целей, повышение качества жизни людей — это ключевой ориентир, ключевое звено оценки эффективности как федерального Правительства, так и региональных управленческих структур. Поэтому прошу всех действовать слаженно, конструктивно, единой командой. Это требование в том числе касается и территориальных подразделений федеральных ведомств.

В качестве примера приведу такое важное, комплексное направление работы, как жилищное строительство. Ориентир здесь задан, нам нужно выйти на уровень, когда ежегодно — это сложный ориентир, я это прекрасно понимаю, отдаю себе в этом отчёт, — тем не менее нужно стремиться к тому, чтобы ежегодно не менее пяти миллионов российских семей улучшали свои жилищные условия, чтобы они переезжали в новые, более комфортные и просторные дома и квартиры. И для этого нам необходимо нарастить объёмы строительства жилья до 120 миллионов квадратных метров в год. Вы об этом, уважаемые коллеги, хорошо знаете, мы много раз уже об этом говорили. Напомню, в прошлом году было сдано около 80 миллионов квадратных метров.

В текущих непростых условиях мы тем не менее целевым образом поддержали строительную отрасль, которая, безусловно, является одной из ключевых для экономики в целом. По прогнозам экспертов, объём выдачи ипотечных кредитов в текущем году превысит показатели прошлого года. То есть наши меры поддержки спроса в целом — хочу это подчеркнуть, в целом — работают, они дают необходимый эффект. Естественно, для долгосрочной устойчивости рынка жилья должно также расти и предложение. То есть нам нужно просто больше строить, чтобы и выбор был, и баланс цен на жильё соблюдался, чтобы здесь не было необоснованных скачков.

Наращивание жилищного строительства — это задача для всех уровней власти, для всех управленческих звеньев и в первую очередь регионов и муниципалитетов, от которых зависит инфраструктурная подготовка участков для строительства и, конечно, благоустройство территорий вокруг новых жилых домов, создание комфортных условий для жизни людей. Ещё раз напомню главам регионов об их персональной ответственности за увеличение объёмов ввода современного качественного жилья. Необходимо вовлекать в строительство новые земельные участки, развивать инфраструктуру. Здесь нужна плотная совместная работа регионов, федеральных органов власти, институтов развития и инфраструктурных компаний.

Надо также шире привлекать внебюджетное финансирование для создания инженерной, транспортной, социальной инфраструктуры: дорог и вокзалов, сетей и подстанций, детских садов и школ и так далее. Мы не раз затрагивали вопрос использования инфраструктурных облигаций. Их механизм уже отработан Правительством, отдельными нашими компаниями, пилотные проекты отобраны. Нужно, не затягивая, их запускать, а также подумать о расширении географии этой программы.

И ещё одна близкая и понятная людям тема. Завершается сезон летних отпусков, который в текущем году из-за эпидемии стартовал чуть позднее, где-то в июле. Несмотря на это, наши традиционные направления — черноморское побережье Крыма и Краснодарского края — вновь приняли миллионы туристов. В этом году особое внимание уделили внутреннему туризму в силу известных объективных обстоятельств. И, кстати говоря, не было бы счастья, да несчастье помогло: нам удалось «толкнуть» внутренний туризм значительным образом.



В рамках Госсовета хотел бы поднять вопрос сегодня, уважаемые коллеги, для решения которого необходимо сотрудничество регионов, федеральных ведомств и ведущих инфраструктурных компаний, как я уже сказал. Сегодня только из Москвы дорога поездом или на личном автомобиле до сочинского или ялтинского побережья занимает около суток или более. Что уже говорить о тех наших людях, которым приходится ехать с севера страны или с Урала, там гораздо больше времени требуется! Или доехать от Керченского пролива до Сочи по серпантину — попробуй с детьми там прокатиться на машине. Всё это можно и нужно сократить по времени, причём при полном соблюдении требований по безопасности и качеству сообщения. И надо это сделать.

Напомню, мы уже реализуем такие планы в отношении грузовых транспортных коридоров, в развитии железнодорожных подходов к морским портам юга страны. Параллельно, не откладывая, нужно сделать всё, чтобы автомобильное и железнодорожное сообщение для пассажиров, туристов на южном направлении стало удобнее и быстрее. Я уже говорил об этом, говорил уже не один раз, я прошу посмотреть на это с практической точки зрения. Прошу Правительство проработать вопрос реконструкции автомобильных трасс и железных дорог, которые ведут к черноморскому побережью России, и с учётом этого скорректировать планы дорожного строительства и развитие транспортной инфраструктуры.

В заключение подчеркну: все направления работы, о которых мы сегодня будем говорить, напрямую определяют качество жизни наших людей, отражают современные требования жителей мегаполисов, небольших городов, посёлков и наших сёл, и мы будем держать эти темы, безусловно, на постоянном контроле. Давайте перейдём к практическому обсуждению.

ПОМОЧЬ ЛЮДЯМ СОХРАНИТЬ ФИЗИЧЕСКУЮ АКТИВНОСТЬ, ПОДДЕРЖАТЬ СТАДИОНЫ, СПОРТКЛУБЫ, СЕКЦИИ

Выступление на заседании Совета по развитию физической культуры и спорта, Ново-Огарёво, Московская область, 6 октября 2020 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Владимир Путин провёл в режиме видеоконференции заседание Совета по развитию физической культуры и спорта. Ключевые вопросы встречи — реализация стратегических и программных документов в области физической культуры и спорта и проект стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года.

Уважаемые коллеги, добрый день, здравствуйте! Мы с Вами сегодня в рамках Совета обсудим итоги реализации стратегии развития физкультуры и спорта до 2020 года. Эта стратегия заканчивается. Обсудим и основные положения нового программного документа на ближайшие десять лет. Подробно о результатах коллеги расскажут. Но сразу хочу отметить, что ключевая цель уже завершающейся, прежней стратегии, которая, как я уже сказал, завершает своё действие в 2020 году, в целом достигнута. И главное в чём?

Главное в том, что число людей, причём разных поколений, занимающихся спортом регулярно, выросло начиная с 2009 года в два с половиной раза и составило почти 60 миллионов человек. То есть это даже чуть превысило заявленные в Стратегии показатели в 40 процентов граждан. Сейчас примерно 43 процента. Напомню, что в 2009 году было 15 процентов всего. Прогресс, как мы видим, значительный, весомый.

Но, как говорят, есть к чему стремиться, и очень важно сделать это на практике. Между увеличением

числа занимающихся спортом и повышением качества и, главное, продолжительности жизни абсолютно прямая связь. Это знают не только специалисты, это для всех очевидно. Объективные данные об этом как раз и говорят, свидетельствуют. Рост средней продолжительности жизни в России с 2009 по 2019 год — более четырёх с половиной лет. Это хороший показатель. Надо обязательно сохранить эту позитивную динамику, чтобы, как и планируется, число тех, кто ведёт активный, спортивный образ жизни, к 2024 году достигло 55 процентов, а к 2030-му — 70 процентов. Во многих странах так и есть. И когда я говорю, что есть к чему стремиться, — вот это то, к чему нам нужно стремиться.

Но принципиально важно, чтобы за этими цифрами стояло качество. Чтобы регулярные занятия физической культурой были не просто хорошей модой, хотя и это очень важно, но ещё лучше, чтобы они стали устойчивой привычкой, естественной нормой, образом жизни большинства людей в нашем обществе.

Что ещё хотел бы отметить? Сложные события этого года серьёзно затронули сферу спорта. Из-за эпидемии и в России, да и по всему миру, вы это хорошо знаете, отменены тысячи спортивных мероприятий и сама Олимпиада. Последствия вынужденных ограничений для спортзалов, клубов прочувствовали и граждане, и профессиональные атлеты, и организации спорта,



ВЛАДИМИР ПУТИН ПРОВЁЛ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

и бизнес, который в этой сфере работает. В новой стратегии надо обязательно предусмотреть меры, которые в случае подобных форс-мажорных обстоятельств помогут людям сохранить физическую активность, поддержат стадионы, спортклубы, секции и, конечно, не допустят сбой тренировочного процесса наших сборных команд.

В новой стратегии следует также сделать акцент на формирование условий для интенсивного развития массового спорта — я об этом ещё скажу чуть позднее, — соответствующей инфраструктуры в школах и вузах, по месту работы и жительства. Крупных, больших, грандиозных спорткомплексов, многотысячных арен за последние годы построено, модернизировано достаточно много, и это хороший результат в том числе проведения Олимпиады, чемпионата мира по футболу, студенческих универсиад, многих-многих других международных форумов, которые прошли в нашей стране. Но сейчас нужно сосредоточиться именно на повсеместном расширении и обновлении сети небольших, хорошо оснащённых площадок и залов в шаговой доступности. И желательно, чтобы заниматься здесь можно было в основном бесплатно. Особенно это касается сельских территорий, об этом тоже уже не раз говорил, где такая инфраструктура пока развита явно недостаточно. И здесь предстоит большая работа в рамках стартовой 2021 году подпрограммы «Спорт на селе».

Кроме того, люди должны знать, где и как организован для них спортивный досуг, иметь возможность найти места для занятий спортом, даже находясь в другом регионе, в отпуске или в командировке. Для этого нужно задействовать современные технологии, цифровые, информационные ресурсы. Причём людей следует информировать не только о расположении спортивных центров и объектов, но и об их программах, рассчитанных на индивидуальных спортсменов и физкультурников и групповые занятия, в том числе для всей семьи, для разных возрастов, уровней здоровья и спортивной подготовки.

Напомним также, что на одном из заседаний Совета мы приняли решение о создании центров раннего физического развития детей. И прошу сегодня рассказать, что сделано по этому важнейшему, полагаю, направлению. Поговорим сегодня и о том, как реализуется наша договорённость в части корректив деятельности учреждений детско-юношеского и студенческого спорта. Их главная цель независимо от ведомственной принадлежности — формирование условий для всестороннего развития человека. И в этой работе следует руководствоваться едиными принципами, подходами, где очень плотно должны быть увязаны рост спортивного мастерства и духовно-нравственное, интеллектуальное развитие воспитанника.

Кстати говоря, в некоторых полупрофессиональных школах так и происходит. Я посещал некоторые футбольные организации, где футболом занимаются дети, там у них очень хорошо всё выстроено, очень хорошо. То есть примеры есть и на них нужно равняться. Программы дополнительного образования и стандарты подготовки по всем видам спорта существуют.

Равные возможности и обязанности должны быть и у наставников молодёжи. Вот на что хотел бы обратить



внимание: тренер в спортивной школе ведь такой же педагог, как и учитель физической культуры в школе. И все организации, где дети занимаются спортом, по сути своей образовательные. Смотрите, что у нас происходит: в сфере образования у нас, допустим, запрещено работать с детьми людям, которые имеют судимость. Но это только в сфере образования. Мы уже говорили, необходимо гармонизировать все эти отношения, но всё это завязло в межведомственных дискуссиях. Я прошу Министерство спорта, Министерство науки, высшего образования и Министерство просвещения расставить здесь все точки над «i» и решить все вопросы в течение месяца по согласованию этих позиций. А также подготовить для обсуждения на следующем заседании нашего Совета доклад о ходе реализации межведомственных программ развития детского, юношеского и студенческого спорта.

Что хочу ещё подчеркнуть, уважаемые коллеги? Новая стратегия развития физкультуры и спорта до 2030 года должна иметь, безусловно, комплексный характер и стать одним из важных ресурсов достижения национальных целей развития в целом. Как уже говорил в самом начале, физическая культура, спорт прямо влияют на качество жизни людей, на их здоровье, на эмоциональный настрой, продолжительность жизни, на трудоспособность, а значит, могут и должны сыграть значимую роль в решении приоритетных задач, которые стоят перед страной и обществом в целом.

Я знаю, что члены Совета подготовили предметные предложения по дальнейшему развитию спортивной сферы, вот я здесь вижу в документах. Я прошу Правительство учесть их при доработке проекта стратегии. Мы сегодня ещё поговорим об этом, конечно. Она, эта стратегия, должна быть принята до конца текущего года. Давайте перейдём к работе.

ЗАЧЕМ В КРЫМУ НЕОБХОДИМО ИСКАТЬ НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И КАК ПОТРАТЯТ 50 МИЛЛИАРДОВ НА ВОДУ ДЛЯ ПОЛУОСТРОВА

Рабочая встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с Заместителем Председателя Правительства Маратом Хуснуллиным, Ново-Огарёво, Московская область, 21 октября 2020 г.

Владимир Путин провёл рабочую встречу с Заместителем Председателя Правительства Маратом Хуснуллиным (в режиме видеоконференции), в ходе которой обсуждались вопросы водоснабжения Севастополя и Республики Крым.

В. Путин: Марат Шакирзянович, добрый день!

М. Хуснуллин: Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович!

В. Путин: В начале октября я поручал Правительству подготовить предложения по надёжному водоснабжению Севастополя и Крыма. Знаю, что работа эта проведена, решения соответствующие приняты, источники финансирования определены в объёме почти 50 миллиардов рублей поэтапно. Просил бы сейчас к этому ещё раз вернуться и доложить поподробнее, что, в какие сроки и где будет реализовано.

Это важно и для людей, которые проживают в Севастополе и в Крыму, но важно и для тех людей, которые приезжают туда на отдых, и для бизнеса важно, особенно при строительстве планов в области рекреации, отдыха, при принятии решений инвестиционного характера по возведению новых гостиниц, санаториев и так далее. Потому что без воды, как известно, проекты подобного рода осуществлять, мягко говоря, трудно. Пожалуйста, прошу Вас, Марат Шакирзянович.

М. Хуснуллин: Уважаемый Владимир Владимирович! В соответствии с данными Вами поручениями по обеспечению бесперебойного и качественного водоснабжения в Республике Крым и Севастополе Правительством был разработан и утверждён комплексный план мероприятий с 2020 по 2024 год с общим объёмом необходимого финансирования 48 миллиардов, в том числе 45,9 миллиарда за счёт средств федерального бюджета, остальные средства – за счёт средств региона. В этот план входят и разработка новых месторождений подземных вод – к счастью, там есть запасы воды, – и строительство гидротехнических сооружений, объектов водоснабжения и водоотведения.

Также мы рассматриваем опреснение воды и рассматриваем, конечно же, приведение в порядок и капитальный ремонт существующих объектов инфраструктуры. Там тоже достаточно изношенная инфраструктура и большие потери. Хочу отметить, что план разрабатывался в том числе с учётом прогнозов Ростидромета. К сожалению, по прогнозу, в четвёртом квартале 2020 года у нас остаётся сложная ситуация, вызванная маловодьем, и ситуация, видимо, с недостатком воды сохранится. Водность рек будет варьироваться в основном от 10 до 60 процентов от норм. Такой ситуации не было в последние несколько десятков лет.



План мы разделили на первоочередные, среднесрочные и долгосрочные мероприятия. В настоящее время из 14 мероприятий восемь мероприятий плана уже реализуются. Для реализации первоочередных мероприятий по Вашему поручению Правительством выделены первоочередные деньги — 5,83 миллиарда рублей из Резервного фонда, в том числе 4,95 миллиарда рублей — на строительство водозабора на реке Бельбек и водовода, сопутствующей инженерной инфраструктуры для переброски воды из Кадыковского карьера для Севастополя.

Лимиты доведены до Минобороны. Минобороны развернуло работы по этим объектам, работают уже 144 человека и 45 единиц техники. Планируем, что в ближайшие две недели ещё порядка 200 человек будут мобилизованы и дополнительно будет мобилизована техника. Работаем пока по графику.

880 миллионов рублей выделено Крыму и Севастополю для реализации мероприятий по снижению потерь в сетях водоснабжения. Сегодня ведутся проектирование и подготовительные работы. Также мы Росгеологии поручили, они уже зашли и реально ведут непосредственно на месте разведку водозаборов для увеличения использования подземных вод на существующих водозаборах. До конца года до десяти буровых установок зайдёт и будет работать; сейчас уже шесть работает. Будет пробурено 30 скважин, из них 22 скважины, Владимир Владимирович, уже будут подавать воду в сеть.

Также мы опережающими темпами начали строительство Бештерек-Зуйского водозабора и водовода до Симферополя. Эти мероприятия позволят избежать ограничений использования воды в Симферополе в целом и в Севастополе. В среднесрочной перспективе предлагается продолжить мероприятия по снижению потерь в сетях водоснабжения как Крыма, так и Севастополя. Также мы проводим геологические изучения недр в целях выявления новых месторождений подземных вод уже на перспективу и занимаемся осуществлением переброски части стока реки Салгир в Межгорный гидроузел. Также планируем запустить систему очистки сточных вод для повторного использования в технических целях на существующих и строящихся очистных сооружениях.

Уважаемый Владимир Владимирович, в план также включено строительство водоводов от Чернореченского водохранилища для водоснабжения Севастополя и строительство двух сооружений по опреснению морской воды по технологии обратного осмоса — пока мощностью по 20 тысяч кубометров в сутки каждая. Однако решение об их окончательном использовании будем принимать после анализа эффективности тех действий, что я перечислил ранее, и с учётом экономического и социального эффекта. Также считаем, как это отразится на тарифах.

В целом реализация плана позволит обеспечить дополнительную подачу воды в Крым и Севастополь в объёме более 300 тысяч кубометров в сутки, из них для Крыма — не менее 209 тысяч кубометров в сутки, а для Севастополя — не менее 100 тысяч кубических метров в сутки. Этих объёмов будет достаточно для обеспечения жителей надёжным водоснабжением, а также комплексного экономического развития полуострова

с учётом планов, как Вы уже сказали, по инфраструктурному и жилищному строительству. Финансирование мероприятий плана предусмотрено в рамках ФЦП развития Крыма и Севастополя, которая в соответствии с Вашим поручением, Владимир Владимирович, будет продлена до 2025 года, что позволит полностью учесть финансирование всех мероприятий плана. За это огромное Вам спасибо, это даёт системную пятилетнюю работу. Работаем в ежедневном штабном режиме со всеми участниками заинтересованными. Прошу Вашего поручения выехать в Крым в ближайшее время, чтобы лично осмотреть ход реализации плана, посмотреть, как развернулись строители, как идёт проектирование, чтобы повторно Вам доложить.

Кроме того, Владимир Владимирович, хотел ещё доложить хорошие новости. Вы в своё время давали поручение увеличить экономическую привлекательность для бизнеса в Крыму, и вот мы буквально на днях подготовили и выпустили распоряжение Правительства о докапитализации РНКБ-Банка на 7,5 миллиарда, мы Вам докладывали в начале года. Это позволит значительно нарастить объём кредитования бизнеса и физических лиц в регионе. Это особенно важно сейчас с учётом роста спроса на ипотеку в Крыму и Севастополе. Такое решение в том числе положительно отразится на динамике жилищного и в целом строительства в регионе.

Также Правительством принято решение о выделении 500 миллионов рублей на докапитализацию Фонда микрофинансирования предпринимательства Республики Крым. Это позволит дать несколько сот займов для малого и среднего бизнеса. Также, Владимир Владимирович, мы ведём проработку вопроса введения специального режима осуществления инвестиционной деятельности на территории Крыма и Севастополя в целях расширения возможностей привлечения акционерного капитала. Считаем, что указанный режим должен позволить инвесторам комфортно обеспечить приток средств в экономику и улучшить, безусловно, состояние экономики Крыма. До конца года мы предложения Вам доложим. Доклад окончен, Владимир Владимирович.

В. Путин: Хорошо. Марат Шакирзянович, вот те водоводы, которые предполагается строить для снабжения водой Севастополя из некоторых водоёмов, — реализация этих проектов не нанесёт ущерба экологии, не нанесёт ущерба домохозяйствам, не поставит ли в сложное положение людей, которые проживают в этих зонах?

М. Хуснуллин: Владимир Владимирович, мы внимательно всё учли, со всеми согласовали, трассировку выбрали. Это была непростая работа. Действительно, первоначальные предложения, которые у нас были, затрагивали интересы определённых граждан. Мы сняли все эти вопросы, никакого ущерба ни для экологии, ни для пользователей других, которые находятся вдоль этих водоёмов, произведено не будет. Мы всё это учли, согласовали с регионами.

В. Путин: Отлично. Вы, когда поедете в регион, имейте в виду это обстоятельство и с людьми тоже поработайте, пообщайтесь.

М. Хуснуллин: Есть, Владимир Владимирович.

В. Путин: Хорошо, спасибо большое.

МЫ НЕ ДОЛЖНЫ ОГРАНИЧИТЬСЯ ТОЛЬКО ОБЕЗЗАРАЖИВАНИЕМ ТЕРРИТОРИИ УСОЛЬЯ-СИБИРСКОГО, НЕОБХОДИМО ДАТЬ ГОРОДУ ИМПУЛЬС РАЗВИТИЯ

Выступление на совещании о ходе ликвидации накопленного вреда окружающей среде на территории Усолья-Сибирского, Саров, 26 ноября 2020 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Владимир Путин посетил город Саров (Нижегородская область), где заслушал доклад главы ГК «Росатом» Алексея Лихачева о ситуации в городе Усолье-Сибирское (Иркутская область). В Российском федеральном ядерном центре – Всероссийском НИИ экспериментальной физики он ознакомился с цифровыми продуктами госкорпорации «Росатом». Из Сарова Президент провел видеоконференцию по обстановке в Усолье-Сибирском. Здесь ведется работа по ликвидации накопленного вреда окружающей среде на промплощадке предприятия «Усольехимпром». С докладами выступили вице-премьер Виктория Абрамченко, губернатор Иркутской области Игорь Кобзев, мэр г. Усолье-Сибирское Максим Торопкин.

Летом этого года, по-моему, в июле, мы с вами обсуждали ситуацию экологическую, которая сложилась в Усолье-Сибирском Иркутской области, где из-за накопленных, причём накопленных десятилетиями, ещё с советского времени, отходов химического производства сложилась очень опасная ситуация, большая угроза и природе, и, что самое главное, людям, здоровью десятков тысяч жителей, причём не только самого города, но и прилегающих территорий, прилегающих населённых пунктов. Масштаб проблемы потребовал оперативного подключения федеральных органов власти.

По итогам совещания мы тогда с вами приняли ряд решений как неотложного, так и системного, долгосрочного характера. Прежде всего должны были быть реализованы меры, связанные с обезвреживанием опасных объектов и защитой людей, обеспечением бесперебойной работы систем городского хозяйства, сохранением занятости для работающих на этой территории предпринимателей и просто работников, граждан, которые проживают там. Затем, как мы и договаривались, необходимо будет провести плотную, серьёзную, слаженную работу по ликвидации опасных объектов, качественную очистку необходимо будет осуществить и рекультивацию загрязнённых земель и водных источников и, что принципиально важно, сформировать условия для

устойчивого долгосрочного социально-экономического развития города Усолья-Сибирского. Для реализации всех этих задач создана межведомственная рабочая группа во главе с Викторией Валериевной Абрамченко, мобилизованы силы и ресурсы Минобороны, МЧС, привлечена и Росгвардия для охраны объектов. Утверждена «дорожная карта» по обезвреживанию опасных химикатов, аварийных объектов хранения, были предусмотрены в бюджете необходимые денежные средства, ресурсы.

Ключевая роль в ликвидации всего накопленного вреда возложена на «Росатом», здесь поэтому присутствует вместе со мной в кабинете руководитель «Росатома». «Росатом» с учётом его опыта и уникальных компетенций получил полномочия единственного поставщика по всем работам в Усолье-Сибирском. Мы с вами сегодня и встречаемся в таком формате именно потому, что я нахожусь вместе с коллегами на одном из важнейших и крупнейших объектов «Росатома». Хотел бы повторить: мы не должны ограничиваться только обеззараживанием территории Усолья-Сибирского, точнее, объекта в Усолье-Сибирском. Знаю, что в планах госкорпорации «Росатом» – создание современного экологического производственно-промышленного комплекса, который позволит открыть современные предприятия и создать новые, хорошо оплачиваемые рабочие места для людей, которые проживают в этом районе. В целом это должно придать развитию Усолья-Сибирского новый, серьёзный импульс.

Хотел бы ещё раз подчеркнуть, что мы все – все, кто присутствует сегодня на нашем совещании, – должны держать эту ситуацию под постоянным личным контролем, и намерен и сам то же самое делать. Потому что ситуация неординарная. Практически каждый из вас по своей линии докладывал, что там происходит. Это очень серьёзная ситуация, и просто так нельзя к этому проекту относиться, как к какому-то обычному текущему делу и к текущей работе. Хотел бы сегодня услышать от вас, как идёт работа на данный момент времени, а также какие дополнительные меры



вы считаете нужным предпринять для того, чтобы все задачи, которые мы перед собой ставим, были решены. Пожалуйста, давайте начнём.

<..>

В завершение хотел бы вот что сказать. Во-первых, хочу вас всех поблагодарить за проделанную работу, прежде всего Викторию Валериевну — за то, что она так активно за это взялась и организует соответствующим образом весь комплекс мероприятий. Действительно, за этот короткий период времени подключились органы власти всех уровней к этой работе, были привлечены специалисты, учёные, экологи. И такая слаженная совместная работа действительно даёт определённые результаты.

В чём они заключаются — в том, что локализованы и ликвидированы самые опасные объекты. Это, конечно, самое главное. Предотвращено расползание токсичного пятна, попадание химикатов в водные артерии. Последствия могли бы быть непредсказуемыми просто. По сути, удалось предотвратить риск настоящей экологической беды, если не сказать катастрофы. Это, конечно, самое главное.

Благодаря предпринятым шагам снята и прямая угроза для жизни и здоровья граждан, проживающих на этой территории. Надеюсь, что это так и есть. По всем документам, по докладам вижу, что это так, но повторяю ещё раз то, что сказал вначале: здесь ни в коем случае нельзя расслабляться. Я посмотрел на картинке здесь: загрязнение, которое сейчас ставит «Росатом», отсекает пятно от русла реки, но это совсем рядом уже, совсем рядом. Это очень серьёзная ситуация. Не допущено, во всяком случае, сбоя в функционировании систем жизнеобеспечения города, что тоже очень важно. Я ещё раз хочу поблагодарить всех, кто работал: и Минобороны, и МЧС, и, конечно, специалистов «Росатома».

Здесь мы тоже уже об этом сказали, и хотел бы сейчас, в завершение нашей сегодняшней встречи по этому вопросу, вот о чём сказать. Есть вопросы, которые, безусловно, надо решать, они носят масштабный характер, это совершенно очевидно. Я прошу и Викторию Валериевну, и межведомственную рабочую группу держать эту ситуацию под постоянным контролем. Здесь нельзя ни в коем случае снижать темпов работы по решению экологических проблем, необходимо вести непрерывный мониторинг ситуации, которая там складывается.

Что касается «Росатома», то прошу продолжить, конечно, комплексную реабилитацию территории, если нужно — с привлечением дополнительных сил и средств.



(Обращаясь к А.Лихачёву.) И то, что Вы здесь предложили по созданию экотехнопарка, — это, конечно, очень хорошая перспектива, мэр города неслучайно обратил на это внимание, город требует дополнительного вложения сил, средств, для того чтобы создать условия для нормальной жизни, для обеспечения рабочими местами, люди этого ждут. Надеюсь, что с применением опыта, компетенций «Росатома» можно решить эту задачу, наладить этическое использование, в том числе вторичное использование, накопленных материалов для использования в различных промышленных отраслях.

Я просто не сомневаюсь, что все эти меры позволят сформировать безопасную среду для комфортной жизни людей, которые проживают на этих территориях, создадут основу для опережающего социально-экономического развития города Усоля-Сибирского. Именно об этом и сказал сейчас мэр, Максим Викторович, который, безусловно, передаёт настроение жителей Усоля-Сибирского. Хочу всем вам пожелать реализации наших планов в обозначенные сроки. Если будут какие-то возникать непредвиденные вопросы — пожалуйста, сразу поднимайте их на уровне Правительства, и, разумеется, я со своей стороны подключусь в любую секунду, как только потребуется. Всем спасибо и до следующего нашего совещания на эту тему. Всего хорошего.



НЕПРЕРЫВНОЕ ДВИЖЕНИЕ ВПЕРЁД ИМЕЕТ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СТРАНЫ И ВСЕХ ЕЁ РЕГИОНОВ

Выступление на совместном заседании Госсовета и Совета по стратегическому развитию и нацпроектам, Ново-Огарёво, Московская область, 23 декабря 2020 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Под председательством Владимира Путина в режиме видеоконференции состоялось совместное заседание Государственного Совета и Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам. Основная тема — реализация Указа Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Национальные цели развития и нацпроекты приводятся к реальности путем увеличения сроков их достижения из-за пандемического кризиса.

Уважаемые коллеги, добрый день! Рад вас всех видеть в добром здравии. Приветствую вас. Сегодня мы проводим совместное заседание Государственного Совета и Совета по стратегическому развитию. И прежде всего обсудим наши задачи на будущее, поэтому мы и совместили эту работу. Мы все понимаем, что текущий год был непростым и для России, и для всего мира. Эпидемия коронавируса стала вызовом для национальных экономик, для социальной сферы практически всех государств, серьёзным испытанием для людей.

Мы с вами уделяли и уделяем этим вопросам первостепенное, ключевое внимание, здесь сосредотачиваем, мобилизуем усилия и ресурсы. Именно здесь, потому что это чрезвычайно важно и актуально сегодня. Это особый вызов, как я сказал. Но всё это не отменяет повестки развития. Тоже мы с вами об этом неоднократно уже говорили. Для нашей страны качественное, непрерывное движение вперёд имеет абсолютно стратегическое,

принципиальное, жизненно важное значение. Учитывая при этом всю совокупность демографических, геополитических, экономических и технологических факторов, мы не можем себе позволить остановиться, в разных форматах мы постоянно об этом говорим, паузы в развитии, как бы ни складывалась текущая обстановка, не можем себе позволить ни на минуту.

Такая системная работа требует общих, скоординированных усилий всех уровней власти и, добавлю, всех регионов Российской Федерации, безусловно, и этого уровня власти тоже. Именно для того, чтобы обеспечить большую включённость субъектов Федерации, муниципалитетов в формирование общенациональных решений, Госсовет и получил новый конституционный статус. Были расширены его полномочия и состав. В него, как вы уже знаете, вошли представители муниципалитетов, а также общественных объединений, бизнеса и профсоюзов.

Для выработки общей позиции, для использования лучших практик по развитию экономики и социальной сферы в составе Госсовета созданы профильные комиссии, недавно только подписал соответствующие документы. Их возглавят руководители субъектов Федерации. Комиссии будут действовать на постоянной основе, при этом к их работе будут подключаться и главы муниципалитетов, я только что об этом сказал. Таким образом, теперь руководители местных органов власти смогут напрямую ставить перед Госсоветом вопросы, которые наиболее остро чувствуются на местах.



Однако дело, конечно, не только в этих организационных новациях, хотя они тоже важны, а важны, конечно, сущностные изменения — в том, чтобы обеспечить новое качество и эффективность работы органов власти на всех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном — в конечном итоге для улучшения жизни людей, для достижения национальных целей развития. Напомню, что в июле мы их уточнили и конкретизировали, расширили и так называемый горизонт планирования до 2030 года. При этом обеспечена полная преемственность задач и результатов прошлых лет, сделаны необходимые выводы, в том числе усилено внимание к таким направлениям, как опережающее развитие инфраструктуры, экологическое благополучие, цифровая трансформация всех сфер нашей жизни.

Хотел бы вновь вернуться к тому, о чём говорил в начале вступительного слова. Да, объективно из-за сложной обстановки некоторые планы, которые мы намечали раньше реализовать в текущем году, были сдвинуты, что называется, «вправо» по графику. Но задачу добиться прорывных, качественных изменений во всех ключевых сферах нашей жизни никто не отменял. Предельная фокусировка на повестке дня, интенсивная работа, постоянное движение вперёд — вот над чем мы все должны работать и чем мы должны руководствоваться, вот на чём должны сделать акцент в предстоящее время. Обращаю на это внимание всех коллег и на федеральном уровне, и в регионах, и в муниципалитетах, на местах.

Разумеется, жду от Правительства постановки именно амбициозных задач на предстоящие годы, но хочу сразу оговориться: не только постановки таких задач, само по себе не так сложно сформулировать эти задачи, но прежде всего все мы, весь народ Российской Федерации ждёт масштабных достижений от этой работы, ощутимых результатов, реальных позитивных изменений в жизни наших граждан.

Мы с вами постоянно об этом говорим, постоянно акцентируем на этом наше внимание, а сегодня давайте пройдемся по этой повестке более основательно, все вместе, посмотрим, что сделано, что-то не сделано, объективных здесь много причин. Я понимаю, уже только что об этом сказал. Но есть наверняка и причины субъективного характера, давайте прямо об этом говорить, не надо стесняться. Такой объективный, абсолютно открытый анализ позволит нам легче двигаться вперёд.

<...>

Уважаемые коллеги! У нас состоялся сегодня содержательный обмен мнениями. Хочу вновь поблагодарить членов Правительства, глав регионов Российской Федерации, муниципалитетов за напряжённую работу входящем году. Но впереди не менее сложный и насыщенный период нашей совместной работы. Нам предстоит продолжить борьбу с эпидемией коронавируса, добиться перелома, сохранить высокую мобилизацию системы здравоохранения, всех социальных служб государства, и, конечно, нужно извлечь уроки из всех проблем, с которыми мы столкнулись и которые мы решали, обеспечить восстановление занятости и выход на устойчивую траекторию роста экономики.

Однако вновь хочу подчеркнуть: нужно не только оперативно и чётко реализовывать антикризисные решения,

3

ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое;

г) в рамках национальной цели "Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство":

обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднесмирового при сохранении макроэкономической стабильности;

обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции;

реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года;

реальный рост экспорта несельскохозяйственных товаров не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года;

увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн. человек;

д) в рамках национальной цели "Цифровая трансформация": достижение "цифровой зрелости" ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления;

увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 процентов;

рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", до 97 процентов;

увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года.

3. Правительству Российской Федерации до 30 октября 2020 г.:

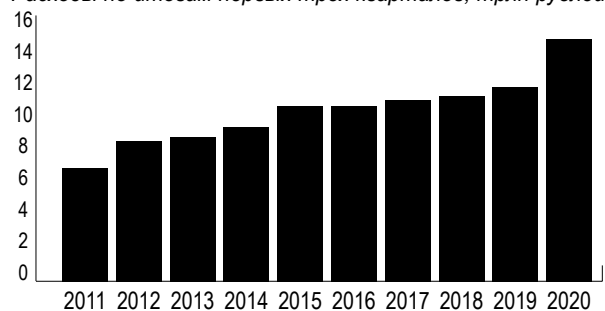
а) представить предложения по приведению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" в соответствие с настоящим Указом;

б) привести свои акты в соответствие с настоящим Указом;

в) скорректировать (разработать) при участии Государственного Совета Российской Федерации и представить на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации

Расходы бюджета России резко выросли из-за пандемии Covid-19

Расходы по итогам первых трех кварталов, трлн рублей



Источник: Минфин России

об этом я говорил в начале. Нам ни в коем случае нельзя «сузить», потерять горизонт развития, поэтому на первый план всё больше должно выходить решение системных задач. Это касается и увеличения доходов граждан, о чём мы только что говорили, и организации новых рабочих мест, повышения доступности и качества здравоохранения и образования, создания благоприятных условий для инвестиций и предпринимательства, развития инфраструктуры и жилищного строительства. Именно в достижении нового качества по этим, только что названным, и другим ключевым направлениям заключается фундаментальный, базовый ответ на вызовы, с которыми мы сталкиваемся.

Нам нужно не просто преодолеть социально-экономические последствия эпидемии, нам нужно обеспечить развитие и движение вперёд во всех сферах жизни. И в этой связи хотел бы обратиться к нашему историческому опыту, в том числе XX века, когда страна проходила через драматичные испытания. Тогда было немало сложностей, может быть, было намного сложнее, чем

сейчас. Но, несмотря на это, даже в критические моменты, когда страна сталкивалась с сильнейшими вызовами, мы не останавливались, работа не останавливалась по созданию новых отраслей, по освоению новых территорий. Верстались даже тогда, в самые сложные периоды нашей истории, планы запуска крупных и смелых проектов.

Урок для нас в том, что, как бы ни было сложно, мы обязательно должны думать о будущем, о развитии, причём на годы вперёд. Формировать для этого базу и делать это уже сегодня, ставить задачи, соразмерные историческому масштабу нашей страны и нашего народа, задачи, которые применительно к каждому человеку, к каждой семье означают новое качество жизни, благосостояния, новые возможности для самореализации. И для этого нам, повторно, нужна высокая динамика и эффективность и на федеральном уровне, и на региональном, и на муниципальном.

Сергей Семёнович [Собянин] сегодня представил предложения по изменению подходов к оценке эффективности деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов Федерации. Я знаю, что и Правительством, и Администрацией Президента, рабочими группами Госсовета, о которых я сегодня сказал и которые были недавно сформированы, была проведена большая, содержательная работа по подготовке этих материалов, по подготовке материалов к сегодняшней нашей работе, причём согласованные подходы и принципы. Предлагаю их в ближайшее время утвердить. Но утвердить не для того, чтобы они лежали у нас на полке, а для того, чтобы мы работали с ними как с документами, требующими реализации.

Далее. Правительство подготовило Единый план по достижению национальных целей развития. Мы сегодня обсуждали его. Я предлагаю принять представленный сегодня вариант за основу, потому что, я говорил, некоторые вещи нуждаются в доработке. Работа, действительно, проделана комплексная. Хочу поблагодарить за это коллег

из Правительства и с учётом сегодняшнего разговора сделать следующее. Первое. Привести все показатели Единого плана в соответствие с итогами 2020 года, чтобы полностью учесть те кардинальные изменения, которые произошли и у нас в стране, и в мире в целом.

Второе. Нужно, чтобы наши цели, целевые показатели за предстоящий период до 2024 года соответствовали тому уровню, от которого мы начинаем движение. По ряду национальных целей они должны быть более амбициозными. И особо отмечу: то, что мы устанавливаем долгосрочные цели — до 2030 года, — вовсе не означает, что работу можно сдвигать «вправо» бесконечно, что называется, до лучших времён.

Третье. На основе подготовленного Единого плана прошу по каждой национальной цели сформулировать конкретные задачи и результаты, которые будут достигнуты за ближайший трёхлетний период, по итогам 2023 года, чтобы мы могли это посмотреть. В этой связи подчеркну: это касается совместной работы Правительства, всех ведомств, всех субъектов Федерации и местных муниципальных органов власти.

Ещё раз повторю: обозначенные задачи и результаты должны быть предельно конкретными и вести к осязаемому развитию страны, к повышению качества жизни наших граждан, иначе вся эта работа ничего не стоит. Они должны демонстрировать не «бумажный», а реальный прогресс по достижению каждой национальной цели, отражать изменения в жизни людей. Уточнённые линейки показателей национальных целей развития предлагаю рассмотреть не откладывая, уже через два месяца, в феврале будущего года на заседании Совета по стратегическому развитию. Там же обсудим планируемые результаты работы на ближайшую трёхлетку.

Можно будет пригласить к участию в заседании Совета и руководителей субъектов Российской Федерации, а в конце 2021 года вновь собраться в том же составе, чтобы подвести итоги проведённой работы. Я почему это говорю? Чтобы было понятно, что мы постоянно будем держать эти вопросы на контроле и смотреть, как было предложено, кстати, Владимиром Вольфовичем [Жириновским], что сделано, а что — нет, и почему не сделано. В заключение хочу поздравить вас, всех ваших близких, уважаемые коллеги, с новогодними праздниками. Пожелать успехов, крепкого здоровья, всего самого доброго. Ещё раз спасибо за работу и благодарю за внимание. Всего хорошего.

Что изменилось

– Сохраняется задача в два раза сократить уровень бедности в России, но теперь достижение целевого показателя (6,5% от общей численности населения) отложено до 2030 года. Власти не смогли выполнить промежуточную цель и снизить уровень бедности по итогам докризисного 2019 года: он составил 12,3% вместо запланированных 12%.

– В июльском указе ставится новый целевой показатель по созданию устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей 100-процентную сортировку отходов и снижение их объёма, направляемого на полигоны, вдвое. Курирующая мусорную реформу и нацпроект «Экология» вице-премьер Виктория Абрамченко назвала новые задачи амбициозными и указала, что заложенные параметры – выше, чем во многих развитых странах. По словам представителя Российского экологического оператора, к 2024 году в России будут построены мощности, которые позволят сортировать более 80% образующихся отходов. В нацпроекте «Экология» предполагался к 2024 году рост до 60% доли перерабатываемых ТКО.



ВЫПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ИМЕЕТ БОЛЬШОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Об этом Заместитель Председателя Правительства — полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев заявил 24 сентября 2020 г. во время заседания совета округа: «Михаил Владимирович глубоко погрузился в проблемы Дальнего Востока. В результате был подписан перечень из 70 поручений, исполнение которых имеет важное значение для улучшения условий жизни в регионах. Главное, чтобы эти поручения были выполнены. Мы будем это контролировать».

Рассматривался ход выполнения поручений по обеспечению регионов собственной овощной продукцией, строительству приграничных пропускных пунктов, очистке акватории Дальнего Востока от затонувших судов, модернизации единой государственной автоматизированной информационной системы учёта древесины и другие вопросы. Внедрение электронного документооборота позволит в три раза сократить сроки оформления лесных участков. Инвесторы смогут приобрести их на электронных аукционах и продать лесную продукцию на бирже. Технологии искусственного интеллекта позволят осуществлять оперативный мониторинг лесного хозяйства с целью выявления незаконных действий, болезней леса. «Модель готова. В ближайшее время необходимо принять нормативные акты для её запуска», — заметил Юрий Трутнев.

Оценивался ход социального развития центров экономического роста. На Дальнем Востоке определено 58 таких центров. На их территории проживает 81% населения ДФО. «Правительство выделило на их развитие 99,4 млрд рублей, чтобы в тех местах, где реализуются новые инвестиционные проекты, где необходимо создать условия для жизни людей, построить школы, больницы, детские сады. Работа уже ведётся. Сегодня построено и реконструировано 363 объекта: 6 больниц, 21 фельдшерско-акушерский пункт, 6 школ, 2 детских сада, 6 сельских домов культуры, 2 библиотеки, 24 спортивных комплекса, 238 спортивных площадок. Введено для расселения аварийного жилищного фонда в эксплуатацию 65 тыс. кв. м жилья. Выполнен капитальный ремонт 243 социальных объектов», — сообщил вице-премьер.

В 2020 г. объём финансирования планов социального развития центров экономического роста составляет 29,5 млрд рублей (с учётом восстановленных средств 2019 года в объёме 1,6 млрд рублей). Всего в 2020 г. строится 229 объектов с объёмом финансирования 19,8 млрд рублей. 133 объекта должны быть готовы до конца года, уже завершено строительство 38. Осуществляется капитальный ремонт 420 объектов с объёмом финансирования 6 млрд рублей. 384 объекта должны быть закончены до конца года. Сейчас завершены работы на 103 объектах. Приобретается оборудование для больниц и техникумов, квартиры для социальных работников, техника

на сумму 3,7 млрд рублей. Уже поставлено оборудование на 1,1 млрд рублей.

Обсуждалось кассовое исполнение от предоставленных лимитов на текущий год. Лидерами по созданию социальной инфраструктуры в точках роста стали Сахалинская область, Забайкальский край, Амурская область, Республика Саха (Якутия). По словам Юрия Трутнева, дополнительные денежные средства на развитие социальной инфраструктуры могут быть выделены Кольме. «Магаданская область выполняет планы в срок. У региона нет ни одного срыва. Это нужно поддерживать», — считает он.

Рассматривался вопрос подготовки объектов ЖКХ, жилищного фонда, социально значимых объектов к отопительному сезону 2020–2021 гг. «До наступления холодов необходимо проверить тепло- и электросети, запастись топливом — сделать всё возможное, чтобы ни один регион не столкнулся с авариями и перебоями. Особое внимание должно быть направлено на подготовку детских садов, школ и больниц», — акцентировал внимание присутствующих полпред.

По данным Минстроя России, на Дальнем Востоке отопительный сезон начался в 148 муниципальных районах и городских округах. Общая готовность производственных объектов составляет 94,3%, коммунального сетевого комплекса — 93,5%, жилищного фонда — 93,8%. На подготовку к прохождению зимы из консолидированных бюджетов субъектов ДФО направлено 14,3 млрд рублей, всего запланировано 18 млрд. Средства идут на создание запасов топлива, проведение ремонтов основного и вспомогательного оборудования, создание аварийных запасов материалов.

Ранее в рамках рабочей поездки на Дальний Восток Юрий Трутнев провёл ряд совещаний по вопросу паводковой ситуации. Рассматривался ход выполнения поруче-



ний Президента и Правительства по снижению рисков наводнений на территории ДФО, ремонт существующих и строительство новых гидротехнических сооружений.

Около трети прямых зарубежных инвестиций приходится на Дальний Восток

1 октября 2020 г. Юрий Трутнев и вице-премьер Марат Хуснуллин в режиме видеосвязи провели совещание с главами регионов ДФО по вопросам развития строительства. Рассматривался ход выполнения дальневосточными регионами показателей нацпроектов «Жилье и городская среда» и «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Как отметил Юрий Трутнев, Правительство по поручению главы государства продолжает работу по развитию Дальнего Востока.

«Сегодня Дальний Восток России является лидером по привлечению инвестиций. 30% прямых иностранных инвестиций приходится на Дальний Восток. На сегодняшний день с государственной поддержкой реализуется 2551 инвестиционный проект с общим объемом инвестиций более 5 трлн рублей и созданием 177 тыс. новых рабочих мест. Уже сегодня с поддержкой государства построено 342 предприятия, в которые фактически проинвестировано 285 млрд рублей. Общий объем инвестиций на Дальний Восток составил 1,3 трлн рублей. Успешно функционируют 22 территории опережающего развития, свободный порт Владивосток, осуществляется государственная поддержка крупных инвестиционных проектов, реализуется программа «Дальневосточный гектар», предоставляется льготная дальневосточная ипотека», — сообщил он.

В то же время, как считает полпред, на протяжении ряда десятилетий Дальний Восток осваивался фактически по вахтовому принципу, что привело к существенному отставанию по сравнению с другими российскими регионами в качестве медицинских услуг, образовании, состоянии автомобильных дорог, другой необходимой для жизни людей инфраструктуре. Для решения этих задач в соответствии с указом Президента Правительством 24 сентября утверждена Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 г. и на перспективу до 2035 г. «Самая главная задача программы — достижение показателей по каждому дальневосточному субъекту к 2024 г. не ниже среднероссийского. Эта работа будет проводиться по всем направлениям», — подчеркнул вице-премьер.



В ходе совещания обсуждались показатели ввода жилья, ход реализации программы «Стимул», реализация программ переселения из аварийного жилья, вопросы ипотечного кредитования; рассматривались пути решения проблем обманутых дольщиков. В частности, Юрий Трутнев отметил, что регионам нужно проводить системную градостроительную политику и более тщательно работать над этим вопросом. По его словам, в большинстве регионов Дальнего Востока не сформированы архитектурные советы, зачастую отсутствует должность главных архитекторов городов.

«Градостроительная политика проводится по принципу: где нашли пустующий участок земли, там что-нибудь и построили. Нет необходимой архитектурной проработки, нет мысли о том, что надо использовать уникальные природные ландшафты и вписывать в них архитектурные комплексы. Изменение этой ситуации, формирование продуманной градостроительной политики создали бы больше оснований для того, чтобы люди гордились своими городами, а значит планировали продолжать жить и работать на Дальнем Востоке», — пояснил вице-премьер.

Марат Хуснуллин считает, что запланированные объемы строительства жилья в регионах ДФО занижены, в связи с чем необходимо менять поставленные задачи: «На прошедшем заседании Госсовета определены новые задачи по строительству жилья и дорог, утверждены показатели, которых необходимо достигнуть в перспективе до 2030 г. Особое внимание Президент уделил строительству жилья. Этим вопросом будем заниматься все вместе. Поставлена задача — ежегодно строить 0,82 кв. м жилья на человека. У Дальнего Востока есть колоссальный потенциал. Те планы, которые есть на Дальнем Востоке сегодня, занижены. Во Владивостоке и Приморье надо строить ежегодно по одному метру на человека. Необходимо ставить такую задачу. На этот показатель надо настраиваться и другим регионам. Нужно поддержать всех, кто хочет строить, начиная с индивидуального жилищного строительства до крупных проектов».

«Надо кардинально пересмотреть подходы к управлению жилищным строительством, формировать штабы по управлению стройками. Собирайте инвесторов, сетевиков, ищите архитекторов, учите их, используйте земельные участки. Вышло огромное количество законодательных инициатив, которые дают возможность работать тем, кто хочет работать. Нужно использовать все существующие механизмы. Закон позволяет взять любую территорию города, сделать упрощенный вариант генплана и делать то, что определено. Есть все возможности для работы», — заявил вице-премьер.

Внимание глав регионов было обращено на возможности привлечения проектного финансирования на жилищное строительство через инфраструктурные облигации. «Регионам, где есть крупные проекты по строительству жилья, мы будем готовы совместно с Минфином увеличить размеры возможно допустимого долга примерно на 10 лет под инфраструктурные облигации», — рассказал Марат Хуснуллин.

Прорабатывались вопросы переселения граждан из аварийного жилья. В настоящее время доля ветхого и аварийного жилья в общем объеме жилого



фонда Дальнего Востока в 2,5 раза выше среднероссийских значений (6% – в ДФО, 2,4% – в РФ). О реализации программы стимулирования кредитования жилищного строительства в рамках госпрограммы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» доложил министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Владимир Якушев. Программа «Стимул» реализуется в четырех дальневосточных регионах – Амурской области, Республике Бурятия, Хабаровском крае, Республике Саха (Якутия). Лучшие показатели демонстрирует Амурская область (80% выполнения программы). Минстрою России совместно с главами регионов поручено пересмотреть ключевые показатели по реализации нацпроекта «Жилье и городская среда» с учетом поставленных Президентом РФ задач по увеличению объемов строительства жилья, данных по итогам расширенного заседания президиума Госсовета.

На совещании обсуждалось состояние дорожной сети. «Этот вопрос традиционно входит в тройку самых болезненных вопросов для дальневосточных регионов. Плотность сети автодорог на Дальнем Востоке в 25 раз ниже, чем соответствующие показатели в европейской части России. Отсутствие дорог приводит к снижению транспортной доступности, сложностям в решении жизненно важных вопросов, а часто даже в получении медицинской помощи. Даже те дороги, которые построены, часто

находятся в неудовлетворительном состоянии. Почти 60% автодорог регионального значения в субъектах округа не соответствует нормативным требованиям. С помощью господдержки на Дальнем Востоке осуществляется более 2,5 тысячи инвестпроектов. Для многих из них отсутствие автодорог является существенным препятствием в реализации», – заметил Юрий Трутнев.

«Те регионы, которые были готовы перевыполнить объемы по строительству дорог, получили в этом году дополнительные средства. На следующий год у нас будет такая же опция. Исходя из этого, прошу всех руководителей регионов рассчитать трехлетки по строительству дорожной сети. Посмотрите, какие у вас планы на 2021 г, и прикиньте, сколько средств вы можете освоить и по каким объектам в 2022–2023 гг. Всю соответствующую информацию представьте в Росавтодор, чтобы, когда мы будем распределять финансирование, вы получили дополнительные оборотные средства на строительство дорог», – сказал Марат Хуснуллин.

Также в ответ на просьбу местных жителей Правительство рассмотрит вопрос о предоставлении гражданам второго земельного участка площадью не более 1 га на человека при условии успешного освоения первого гектара – рассмотреть эту идею чиновникам необходимо до середины осени.

ДАННЫЕ МИНФИНА РОССИИ ОБ ИСПОЛНЕНИИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 1 ОКТЯБРЯ 2020 ГОДА

Основные показатели местных бюджетов в Российской Федерации, млрд руб.

Наименование показателя	Исполнено на 01.10.2019	Исполнено на 01.10.2020	Отношение показателей местных бюджетов
			Исполнено за январь-сентябрь 2020/ Исполнено за январь-сентябрь 2019
Доходы, всего	3 066,8	3 298,0	107,5%
Собственные доходы	1 938,9	2 085,5	107,6%
Налоговые и неналоговые доходы	1 101,2	1 081,1	98,2%
Налоговые доходы	914,2	915,8	100,2%
в % к собственным доходам	47,1%	43,9%	
Неналоговые доходы	187,0	165,3	88,4%
в % к собственным доходам	9,6%	7,9%	
Межбюджетные трансферты из бюджетов других уровней (без субвенций) и другие безвозмездные поступления	837,7	1 004,4	119,9%
в % к собственным доходам	43,2%	48,2%	
в том числе: дотации	309,9	384,0	123,9%
в % в межбюджетных трансфертах	37,0%	38,2%	
субсидии	393,4	468,1	119,0%
в % в межбюджетных трансфертах	47,0%	46,6%	
иные межбюджетные трансферты	141,6	157,1	110,9%
Другие безвозмездные поступления (в т.ч. возврат остатков)	-7,2	-4,8	
Субвенции	1127,9	1 212,5	107,5%
в % к доходам	36,8%	36,8%	
Расходы, всего	3 003,9	3 238,0	107,8%
расходы на решение вопросов местного значения	1 876,1	2 025,4	108,0%
Дефицит/профицит	62,9	60,0	

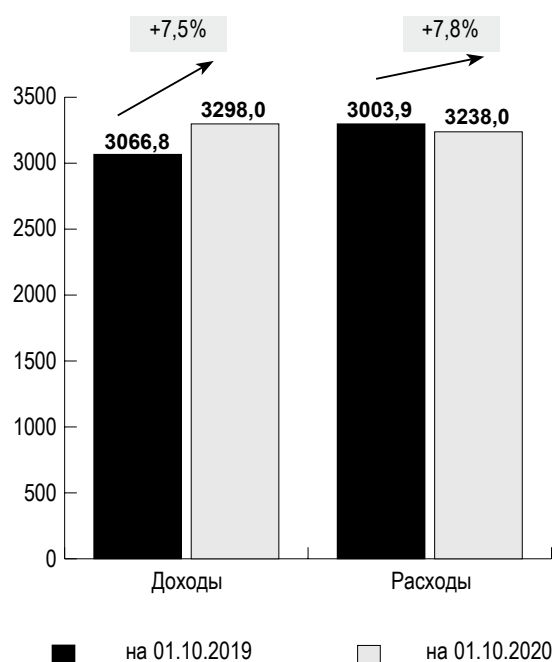
Доходы местных бюджетов в Российской Федерации

Доходы местных бюджетов по состоянию на 01.10.2020 исполнены в объеме 3 298,0 млрд рублей или с ростом на 7,5% к аналогичному периоду прошлого года.

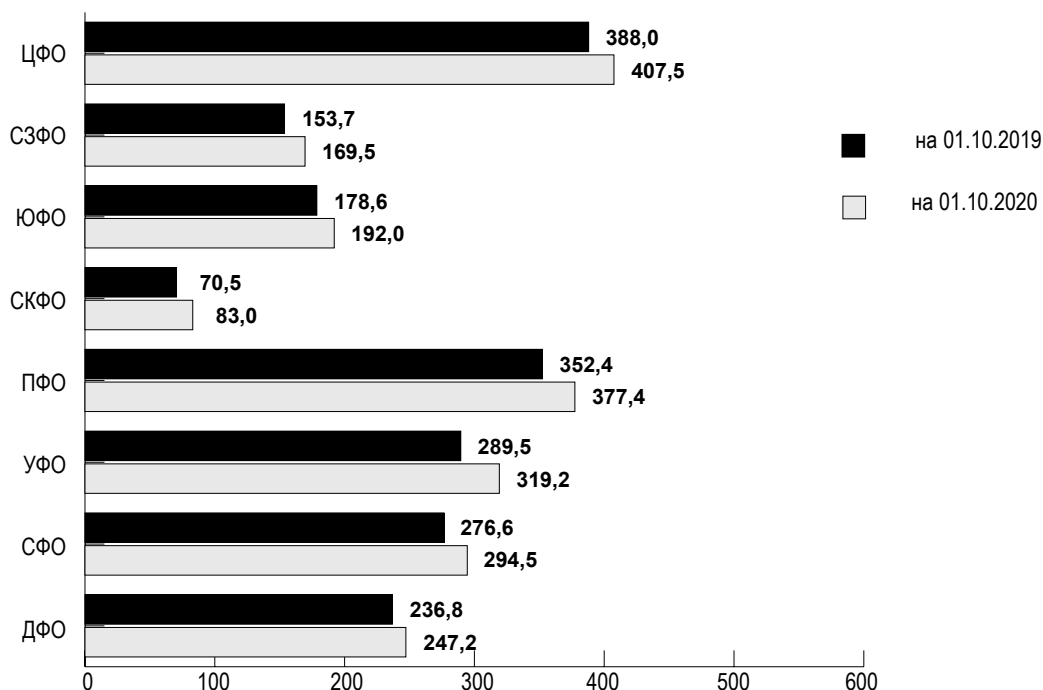
В структуре собственных доходов местных бюджетов (без учета других безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков прошлых лет) собственные доходы бюджетов городских округов, в т.ч. с внутригородским делением, занимают 56,8%, бюджетов муниципальных районов 31,5%, бюджетов сельских поселений 6,6%, бюджетов городских поселений 4,2%, бюджетов внутригородских муниципальных образований 0,8% и бюджетов внутригородских районов 0,1 процента.

Собственные доходы местных бюджетов (без учета других безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков прошлых лет), которые используются муниципальными образованиями для финансового обеспечения решения вопросов местного значения, по состоянию на 01.10.2020 выросли на 7,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составили 2 090,3 млрд рублей.

Доходы и расходы местных бюджетов, млрд руб.



Динамика собственных доходов местных бюджетов
(без учета других безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков), млрд руб.

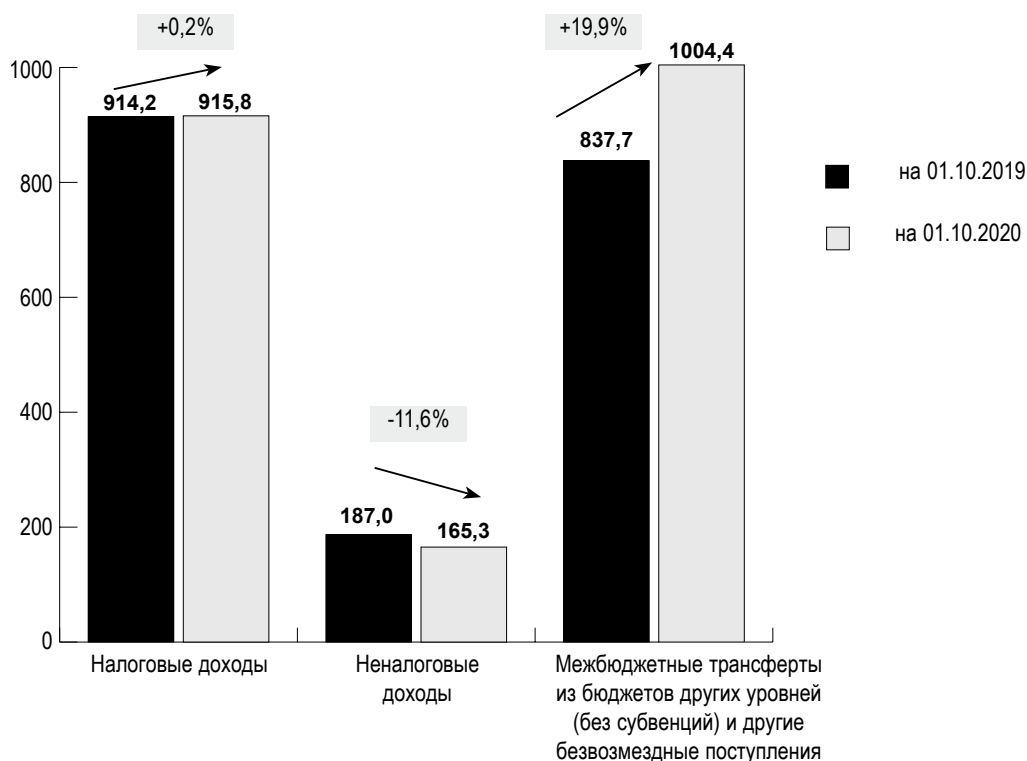


Информация о динамике собственных доходов в разрезе федеральных округов представлена на графике 2.

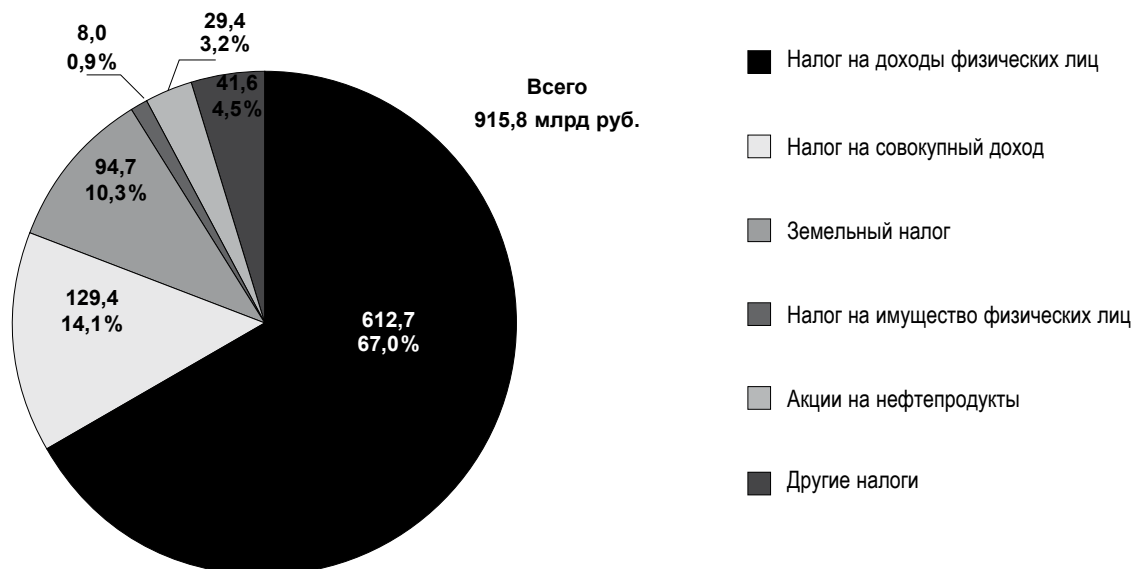
Структура доходов местных бюджетов в Российской Федерации

В объеме поступивших по состоянию на 01.10.2020 доходов местных бюджетов налоговые доходы составили 915,8 млрд рублей (27,8%), неналоговые – 165,3 млрд рублей (5%), безвозмездные поступления, в т.ч. межбюджетные трансферты из бюджетов других уровней с учетом субвенций – 2 216,9 млрд рублей (67,2%).

Динамика исполнения доходов местных бюджетов, млрд руб.



Структура налоговых доходов местных бюджетов (исполнено на 01.10.2020 г.), млрд руб.



По состоянию на 01.10.2020 отмечается значительный рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года налоговых доходов по налогу на прибыль организаций – на 50%.

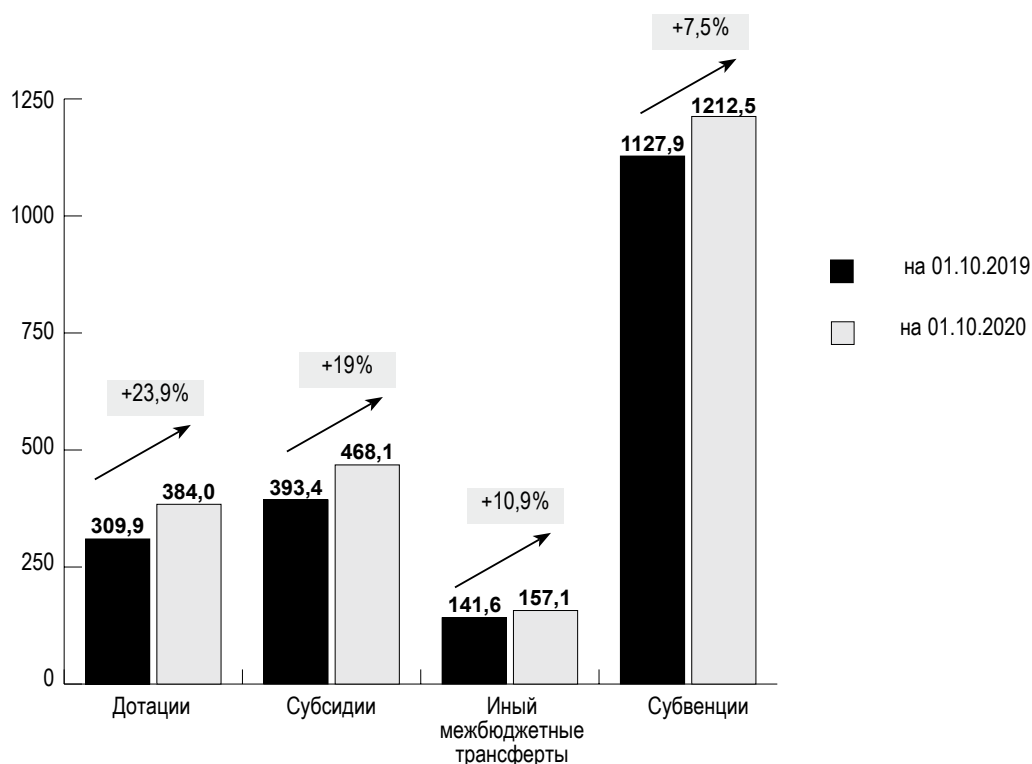
Поступления от налога на доходы физических лиц увеличились на 3,8% и составили 612,7 млрд рублей или 67% в объеме налоговых доходов местных бюджетов (на 01.10.2019 – 64,6%).

Межбюджетные трансферты, передаваемые в местные бюджеты

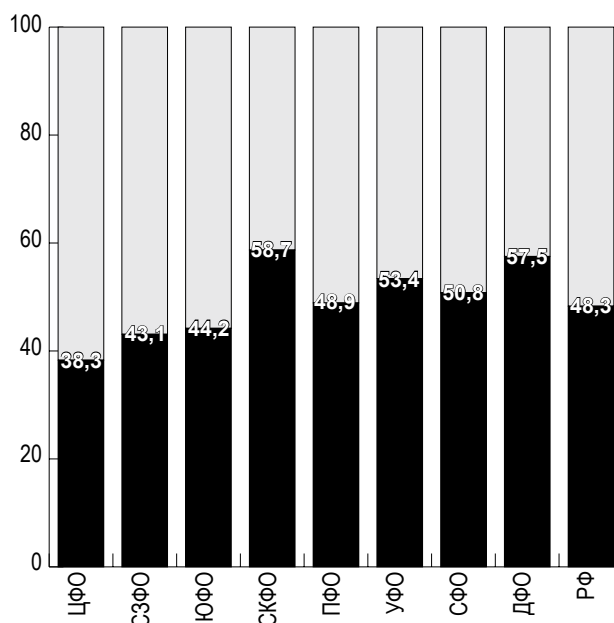
Объем межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям (без учета субвенций и других безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков) по состоянию на 01.10.2020 увеличился в сравнении с аналогичным периодом 2019 года на 19,9% (или на 166,7 млрд рублей) и составил 1 004,4 млрд рублей.

В объеме поступивших по состоянию на 01.10.2020 в местные бюджеты межбюджетных трансфертов (без учета других безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков) субвенции составили 1 212,5 млрд рублей (54,5%), субсидии – 468,1 млрд рублей (21,1%), дотации – 384,0 млрд рублей (17,3%) и иные межбюджетные трансферты – 157,1 млрд рублей (7,1%).

ЗАГЛОВОК



Доля межбюджетных трансфертов в собственных доходах местных бюджетов (без учета безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков прошлых лет) (исполнено на 01.10.2020), %



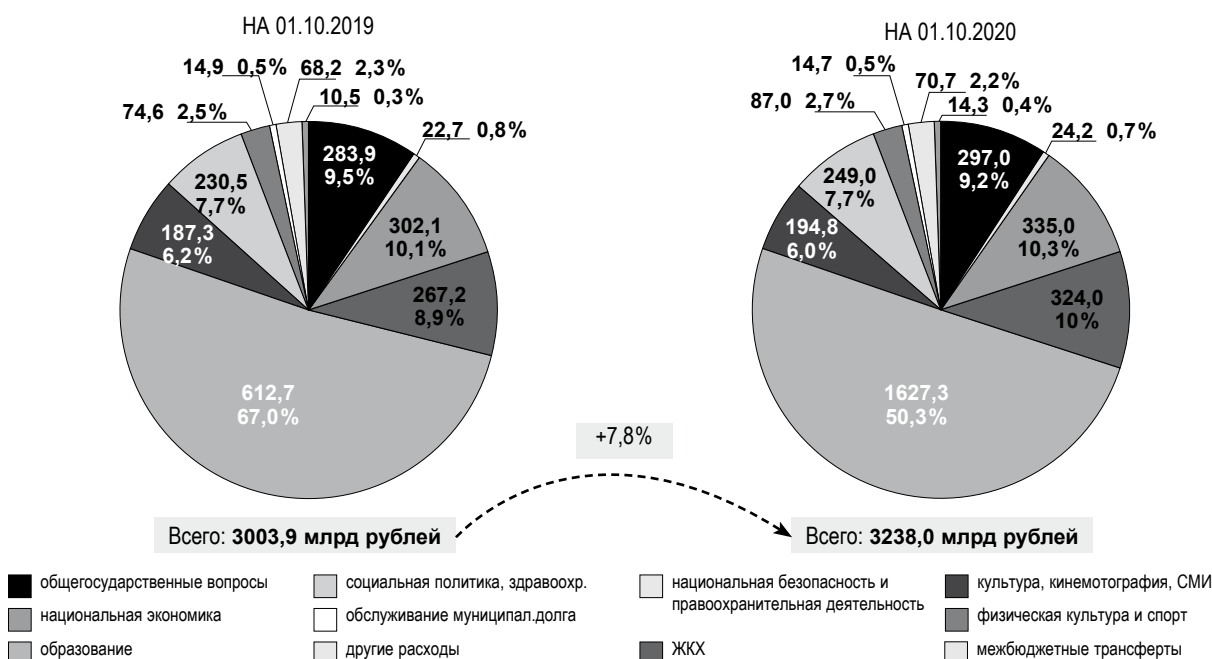
Наибольший объем межбюджетных трансфертов, предоставленных местным бюджетам (без учета субвенций и других безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков), приходится на бюджеты городских округов, в том числе с внутригородским делением – 487,9 млрд рублей (48,3%) и бюджеты муниципальных районов – 379,1 млрд рублей (37,6%).

Бюджетам городских и сельских поселений по состоянию на 01.10.2020 предоставлены межбюджетные трансферты в объеме 138,5 млрд рублей (13,7%), бюджетам внутригородских районов и бюджетам внутригородских муниципальных образований – 3,7 млрд рублей (0,4%).

Динамика и структура расходов местных бюджетов в Российской Федерации

Общий объем расходов местных бюджетов по состоянию на 01.10.2020 составил 3 238,0 млрд рублей, что выше на 7,8% объема расходов местных бюджетов по состоянию на 01.10.2019.

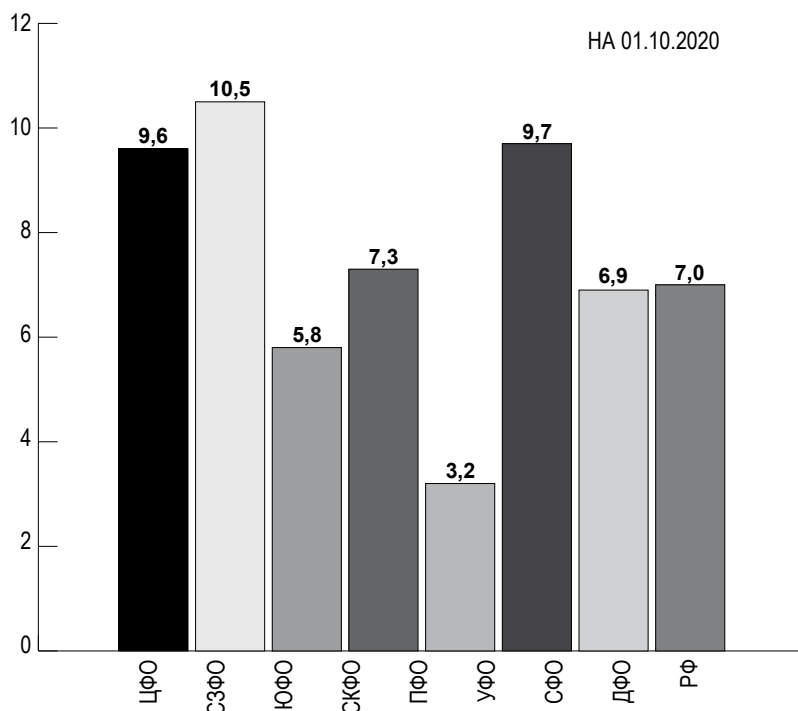
Наибольший удельный вес в структуре расходов по состоянию на 01.10.2020 занимают расходы на образование (50,3%), национальную экономику (10,3%), ЖКХ (10%), общегосударственные вопросы (9,2%), социальную политику (7,3%). По сравнению с аналогичными показателями по состоянию на 01.10.2019 произошел рост расходов на здравоохранение (163,8%), на ЖКХ (21,3%), на физическую культуру и спорт (16,6%), на национальную экономику (10,9%), на национальную безопасность (6,6%), на образование (5,5%), на культуру (3,9%)



Показатели дефицита/профицита местных бюджетов в Российской Федерации

По состоянию на 01.10.2020 общий объем доходов местных бюджетов превысил объем расходов местных бюджетов на 60,0 млрд рублей (по состоянию на 01.10.2019 доходы местных бюджетов превысили расходы на 62,9 млрд рублей). При этом в 62 субъектах Российской Федерации местные бюджеты исполнены с профицитом, который составил 71,0 млрд рублей, в 23 субъектах Российской Федерации – в с дефицитом в сумме 11,0 млрд рублей.

Показатели дефицита/профицита местных бюджетов по федеральным округам 2020 г.



Субъекты Российской Федерации, имеющие наибольший профицит местных бюджетов по состоянию на 01.10.2020 (млрд рублей):

- Красноярский край – 5,5
- Республика Дагестан – 5,5
- Республика Башкортостан – 4,4
- Ханты-Мансийский АО – 3,5
- Ленинградская область – 3,4

Субъекты Российской Федерации, имеющие наибольший дефицит местных бюджетов по состоянию на 01.10.2020 (млрд рублей):

- Чувашская Республика – 1,8
- Республика Татарстан – 1,6
- Пермский край – 1,3
- Ярославская область – 0,9
- Тюменская область – 0,9

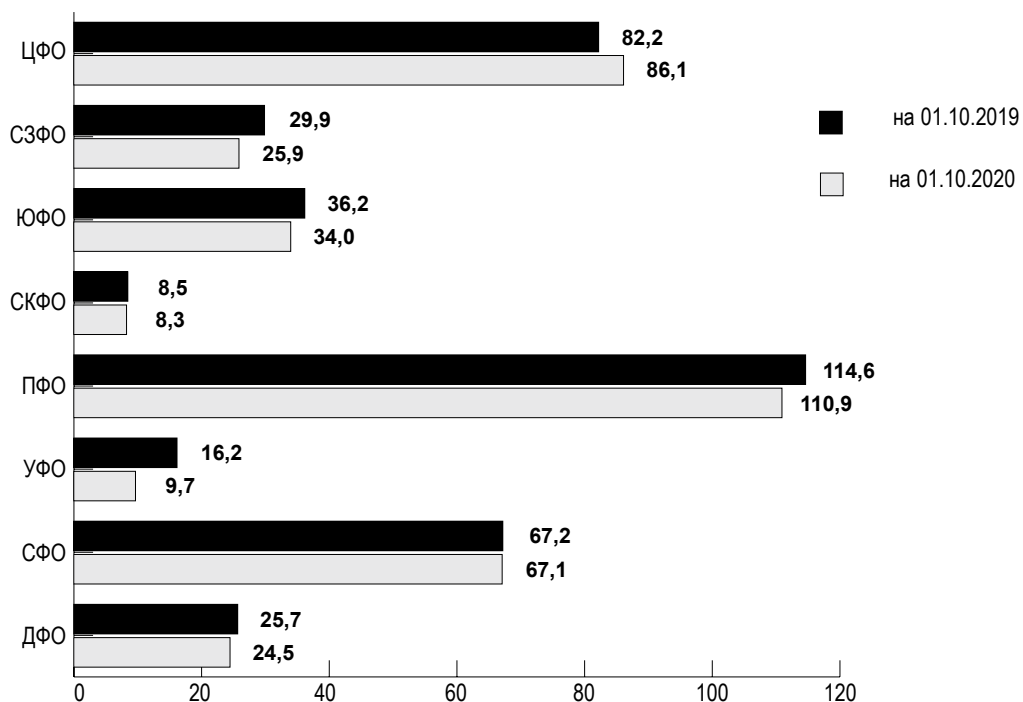
Муниципальный долг и расходы на его обслуживание

Объем расходов бюджетов муниципальных образований на обслуживание муниципального долга по состоянию на 01.10.2020 составил 14,7 млрд рублей, в том числе: расходы бюджетов городских округов, в т.ч. с внутригородским делением – в 13,9 млрд рублей; расходы бюджетов муниципальных районов – в 0,7 млрд рублей, городских и сельских поселений – в 0,1 млрд рублей.

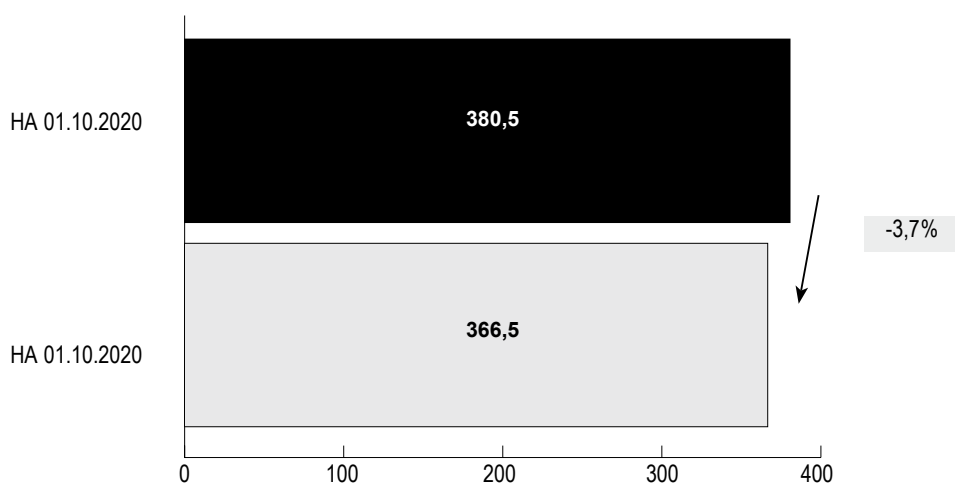
Объем муниципального долга по состоянию на 01.10.2020 уменьшился по отношению к показателю на 01.01.2020 на 3,7% или на 14,0 млрд рублей и составил 366,5 млрд рублей.

Муниципальный долг на 01.10.2020 составляет 23,0% от объема запланированных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов на текущий год (1 591,3 млрд рублей), на 01.01.2020 аналогичная доля составляла 24%.

Объем муниципального долга в разрезе федеральных округов, млрд руб.



Динамика показателя муниципального долга по Российской Федерации



Структура муниципального долга, млрд рублей



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОРЯДКУ ФОРМИРОВАНИЯ, ВЕДЕНИЯ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ РЕЕСТРА РАСХОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУБЪЕКТА РФ, СВОДА РЕЕСТРОВ РАСХОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Приказ Минфина России от 3 марта 2020 г. № 34н «Об утверждении Порядка, форм и сроков представления реестра расходных обязательств субъекта Российской Федерации, свода реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации»

В соответствии с абзацем шестым статьи 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3823; 2019, № 31, ст. 4466) **приказываю:**

1. Утвердить Порядок и сроки представления реестра расходных обязательств субъекта Российской Федерации, свода реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, согласно приложению № 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить формы представления реестра расходных обязательств субъекта Российской Федерации, свода реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, согласно приложениям № 2 и № 3 к настоящему приказу.

3. Признать утратившим силу приказ Министерства финансов Российской Федерации от 10 августа 2018 г. № 167н «Об утверждении Порядка представления реестров расходных обязательств субъектов Российской Федерации, сводов реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, и признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 31 мая 2017 г. № 82н» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 31 октября 2018 г., регистрационный № 52582).

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора Департамента межбюджетных отношений Л.А. Ерошкину.

Министр

А.Г. Силуанов

Приложение № 1. Порядок и сроки представления реестра расходных обязательств субъекта Российской Федерации, свода реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации

1. Настоящие Порядок и сроки (далее – Порядок) определяют процедуру и сроки представления в Министерство

финансов Российской Федерации реестра расходных обязательств субъекта Российской Федерации, свода реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации (далее – реестры).

2. Финансовые органы субъектов Российской Федерации ежегодно не позднее 1 июня текущего финансового года представляют в Министерство финансов Российской Федерации реестры в форме электронных документов с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи руководителя финансового органа субъекта Российской Федерации в единой информационно-аналитической системе сбора и свода отчетности Министерства финансов Российской Федерации.

3. Министерство финансов Российской Федерации в течение 30 календарных дней со дня получения реестров осуществляет проверку соответствия данных, содержащихся в реестрах, соответствующим данным отчетов об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда, а также корректности заполнения реестров.

4. При наличии замечаний по итогам проверки, указанной в пункте 3 настоящего Порядка, реестры возвращаются в финансовые органы субъектов Российской Федерации для последующей доработки.

5. Доработанные реестры повторно представляются в Министерство финансов Российской Федерации не позднее 5 рабочих дней со дня их поступления в финансовый орган субъекта Российской Федерации с соблюдением требования, указанного в пункте 2 настоящего Порядка.

Приложение № 2. Реестр расходных обязательств субъекта Российской Федерации

Приложение № 3. Свод реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации

Таблица 1. Свод реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, в разрезе видов муниципальных образований

Таблица 2. Свод реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, в разрезе видов полномочий -

см. по ссылке https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=129819-prikaz_minfina_rossii_ot_03.03.2020__34n_ob_utverzhenii_poryadka_form_i_srokov_predstavleniya_ryeestra_raskhodnykh_obyazatelstv_subekta_rossiiskoi_federatsii_svoda_ryeestrov

НАЙТИ ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 4 марта 2020 г. № 02-01-04/16110

Во исполнение положений Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 г. № 117-р, Минфином России проводится сбор и анализ информации об основных тенденциях развития процедур участия граждан в определении направлений бюджетных расходов на территории субъектов Российской Федерации в форме практик инициативного бюджетирования за 2019 год. В этой связи прошу в срок до 6 апреля 2020 г. направить в Департамент бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе Минфина России на адрес электронной почты 0772@minfin.ru сведения в электронном виде в формате Excel в соответствии с формами, предусмотренными Порядком взаимодействия Министерства финансов Российской Федерации и финансовых органов субъектов Российской Федерации по формированию Доклада о лучшей практике развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

Указанные формы размещены на официальном сайте Минфина России в рубрике «Деятельность»/«Реформы»/«Бюджетная реформа»/«Бюджет для граждан»/«Инициативное бюджетирование», а также на официальном сайте НИФИ Минфина России в разделе «Инициативное бюджетирование». По вопросам, связанным с методологией заполнения формы, специалистам финансовых органов субъектов РФ следует обращаться в Центр инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России к Шаповаловой Наталье Арнольдовне по телефону +7 (495) 699-37-07 или по электронной почте shapovalova@nifi.ru.

Заместитель министра финансов Российской Федерации А.М. Лавров

Порядок взаимодействия Министерства финансов Российской Федерации и финансовых органов субъектов Российской Федерации по формированию Доклада о лучшей практике развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях

1. Порядок взаимодействия Министерства финансов Российской Федерации и финансовых органов субъектов Российской Федерации по формированию Доклада о лучшей практике развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях (далее – Порядок, Доклад) регулирует организацию сбора и анализа сведений о реализации на территории субъекта Российской Федерации практик инициативного бюджетирования (далее также – ИБ)

за отчетный год в целях выявления основных тенденций развития процедур участия граждан в определении приоритетов части бюджетных расходов.

2. Доклад формируется Минфином России для выявления, обобщения и распространения лучших региональных (муниципальных) практик реализации проектов инициативного бюджетирования, разработки методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и граждан по подготовке и реализации проектов инициативного бюджетирования во исполнение положений Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 г. № 117-р.

3. Для целей настоящего Порядка используются следующие понятия.

3.1. Инициативное бюджетирование – форма осуществления гражданами местного самоуправления посредством участия в инициации, отборе и последующем контроле за реализацией отобранных проектов, финансируемых за счет средств местного бюджета, в том числе с возможным привлечением финансирования из средств бюджета субъекта Российской Федерации, инициативных платежей граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в целях реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для граждан по решению вопросов местного значения или иных вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления.

3.2. Практика инициативного бюджетирования – совокупность процедур организации участия граждан в инициативном бюджетировании на территории субъекта Российской Федерации, одного или нескольких муниципальных образований, определенная нормативным правовым актом (решением) и методической документацией по ее реализации на определенной территории. Практика ИБ включает следующие процедуры: выдвижение, обсуждение и отбор проектов гражданами; участие граждан в реализации проектов. Практика подразумевает регулярное планирование и выделение бюджетных ассигнований на реализацию проектов.

3.3. Проект инициативного бюджетирования – проект, предложенный и одобренный гражданами по форме и в порядке, предусмотренном практикой инициативного бюджетирования, реализуемый посредством проведения работ и (или) оказания услуг, результатом которых будут качественные и (или) количественные изменения в общественной инфраструктуре муниципального образования.

3.4. Проектный центр – организационная структура, осуществляющая методологическую, исследовательскую (аналитическую), мониторинговую, образовательную и консультационную функции в рамках реализации проектов, создания программ и практик инициативного бюджетирования.

3.5. Программа инициативного бюджетирования — комплекс взаимоувязанных мероприятий, реализуемых органами государственной власти субъекта Российской Федерации и (или) органами местного самоуправления по развитию инициативного бюджетирования и обучению механизмам участия граждан Российской Федерации в решении вопросов социально-экономического развития соответствующих территорий на основе инициативного бюджетирования.

4. Взаимодействие Минфина России и финансовых органов субъектов Российской Федерации по формированию Доклада наряду с настоящим Порядком регулируются приказом Минфина России от 22 сентября 2015 года № 145н «Об утверждении Методических рекомендаций по представлению бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов и отчетов об их исполнении в доступной для граждан форме» (в ред. от 04.12.2018 № 249н).

5. Сбор сведений осуществляется посредством направления финансовым органам субъектов Российской Федерации запроса информации о реализации на территории субъектов Российской Федерации инициативного бюджетирования (далее также — запрос) по форме согласно Приложениям 1* и 2* к настоящему Порядку.

6. Формы согласно Приложению 1 и (или) 2 запрашиваются в случае наличия практики/нескольких практик реализации инициативного бюджетирования на территории субъекта Российской Федерации.

7. Форма согласно Приложению 1 предназначена для заполнения в случае реализации на территории субъекта Российской Федерации практики ИБ с привлечением средств бюджета субъекта Российской Федерации (а также иных источников финансового обеспечения проектов) и распространения практики ИБ на территории одного и более муниципальных образований (далее также — региональная практика ИБ).

8. Форма согласно Приложению 2 предназначена для заполнения в случае реализации на территории субъекта Российской Федерации практики ИБ исключительно за счет средств местного бюджета, а также внебюджетных источников финансового обеспечения проектов ИБ (без использования межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации на цели поддержки местных инициатив) и распространения практики ИБ на территории одного муниципального образования (далее также — муниципальная практика ИБ).

9. Приложение 3** к настоящему Порядку содержит рекомендации по заполнению сведений, указанных в запросе.

10. В случае, если развитием практик инициативного бюджетирования на территории субъекта Российской Федерации занимается не финансовый орган субъекта Российской Федерации, а иной орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, или специализированный проектный центр, или администрация муницип-

ального образования, письмо с запросом Минфина России следует переадресовать в возможно короткие сроки по компетенции и по возможности оказать содействие в заполнении формы.

11. В случае реализации на территории субъекта Российской Федерации более одной практики инициативного бюджетирования, в том числе самостоятельно одним или несколькими муниципальными образованиями, запрос следует заполнять отдельно для каждой из реализуемых практик.

12. Минфин России в срок до 6 марта текущего года направляет запрос в финансовые органы субъектов Российской Федерации, одновременно размещает на своем официальном сайте в рубрике «Деятельность»/«Реформы»/«Бюджетная реформа»/«Бюджет для граждан»/«Инициативное бюджетирование» электронные формы для заполнения запроса. Также материалы размещаются центром инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России на официальном сайте НИФИ Минфина России в разделе «Инициативное бюджетирование».

13. Финансовые органы субъектов Российской Федерации в срок до 6 апреля текущего года представляют в Департамент бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе Минфина России заполненные электронные формы запроса (в формате Excel), а также иные материалы (при необходимости) в печатном или электронном виде. В сопроводительном письме финансового органа субъекта Российской Федерации следует указать количество направляемых форм, перечислить приложения и иные документы. Также в сопроводительном письме следует привести объем бюджетных ассигнований из бюджета субъекта Российской Федерации, запланированных на реализацию проектов ИБ в рамках всех применявшихся в 2019 году практик (кроме муниципальных практик) согласно предоставляемым формам Приложения 1, а также указать долю бюджетных ассигнований, направленных на реализацию проектов ИБ в соответствии с исполнением бюджета субъекта Российской Федерации за 2019 год.

14. В случае, если в отчетном году состоялись предварительные процедуры, мероприятия по отбору проектов, а финансирование проектов осуществляется в следующем бюджетном цикле, допускается указать данные сведения в соответствующей форме или проинформировать в другом виде, равно как и анонсировать планируемые в будущем бюджетном цикле мероприятия. Данная информация будет принята к сведению в целях подготовки Доклада, но не будет учитываться в расчетах за 2019 год.

15. Минфин России совместно с НИФИ Минфина России в срок до 15 июля текущего года осуществляет анализ данных, содержащихся в ответах на запрос, и иных обосновывающих материалов, представленных финансовыми органами субъектов Российской Федерации, а также формирует проект Доклада.

16. Минфин России представляет итоги анализа данных запроса за отчетный период Рабочей группе Минфина России по развитию проекта «Бюджет для граждан».

17. Доклад подлежит размещению на официальном сайте Минфина России не позднее 9 октября текущего года.

* Приложения см. по ссылке https://minfin.gov.ru/ru/performance/reforms/budget/budget_citizen/proactive_bud/?id_65=129771-pismo_minfina_rossii_ot_04.03.2020_02-01-0416110_o_predostavlenii_svedenii_finansovymi_organami_subektov_rossiiskoi_federatsii

** Приложение 3 см. там же

ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА И РАСШИРЕНИЯ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРИОРИТЕТОВ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВНЫХ ПРОЕКТОВ

Минфин России в целях внедрения инициативных проектов приказом от 29.09.2020 № 955 принял решение о подготовке ежегодного доклада о лучших практиках реализации инициативных проектов в субъектах РФ и муниципалитетах. Под лучшей практикой развития ИП понимаются практики реализации инициативных проектов в субъектах РФ и муниципальных образованиях, удовлетворяющие по итогам проведенного анализа максимальному значению количественного критерия оценки практик реализации ИП или максимально удовлетворяющие качественному критерию оценки практик реализации инициативных проектов в отчетном году.

Документ устанавливает 11 количественных и три качественных критерия, а также формулы их расчета, подходы к их определению. В числе качественных критериев будут рассматриваться и учитываться применяемые механизмы и инструменты организации участия граждан в реализации ИП. Результаты анализа будут отражены в ежегодном докладе. Ответственным за его формирование теперь является Минфин.

Приказ Минфина России от 29 сентября 2020 г. № 955 «О подготовке ежегодного доклада о лучших практиках реализации инициативных проектов в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях»

В целях внедрения инициативных проектов, обеспечения открытости процесса бюджетного планирования и вовлечения в него институтов гражданского общества **приказываю:**

1. Настоящий приказ разработан во исполнение положений Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, утвержденных Правительством Российской Федерации 29 сентября 2018 г., положений Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 г. № 117-р, и в целях подготовки ежегодного доклада о лучших практиках реализации инициативных проектов в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях (далее – Доклад) для выявления лучших практик реализации инициативных проектов в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях на основе анализа сведений о реализации на территории субъекта Российской Федерации инициативных проектов за отчетный год в целях обеспечения открытости бюджетного процесса и вовлечения в него институтов гражданского общества.

2. Под лучшей практикой развития инициативных проектов понимаются практики реализации инициативных проектов в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, удовлетворяющие по итогам проведенного анализа максимальному значению количественного критерия оценки практик реализации инициативных проектов или максимально удовлетворяющие качественному критерию оценки практик реализации инициативных проектов в отчетном году, установленными пунктами 3 и 4 настоящего Приказа.

3. К количественным критериям оценки практик реализации инициативных проектов относятся:

1) доля средств бюджета субъекта Российской Федерации, направляемая на финансовое обеспечение инициативных проектов в бюджеты муниципальных образований, от общего объема расходов бюджета субъекта Российской Федерации (S_f), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$S_f = F/V * 100\%, \text{ где}$$

F – объем бюджетных ассигнований, израсходованных из бюджета субъекта Российской Федерации на реализацию инициативных проектов в отчетном году;

V – общий объем расходов бюджета субъекта Российской Федерации в отчетном году;

2) доля средств бюджета муниципального образования, направляемая на финансовое обеспечение инициативных проектов, от общего объема расходов бюджета муниципального образования (M_f), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$M_f = F/V * 100\%, \text{ где}$$

F – объем бюджетных ассигнований, израсходованных из бюджета муниципального образования на реализацию инициативных проектов в отчетном году;

V – общий объем расходов бюджета муниципального образования в отчетном году;

3) доля граждан-участников сходов, собраний или конференций по выдвижению инициативных проектов от общего числа жителей субъекта Российской Федерации (S_p), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$S_p = P/C * 100\%, \text{ где}$$

P – количество граждан-участников сходов, собраний или конференций по выдвижению инициативных проектов в отчетном году;

C – общее количество граждан, проживающих в субъекте Российской Федерации в отчетном году;

4) доля граждан-участников сходов, собраний или конференций по выдвижению инициативных проектов от общего числа жителей муниципального

образования (M_p), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$M_p = P/C * 100\%, \text{ где}$$

P – количество граждан-участников сходов, собраний или конференций по выдвижению инициативных проектов в отчетном году;

C – общее количество граждан, проживающих в муниципальном образовании в отчетном году;

5) доля граждан-участников голосования по инициативным проектам (поддержавших проект) от общего числа жителей субъекта Российской Федерации (S_r), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$S_r = R/C * 100\%, \text{ где}$$

R – количество граждан-участников голосования по инициативным проектам (поддержавших проект);

C – общее количество граждан, проживающих в субъекте Российской Федерации в отчетном году;

6) доля граждан-участников голосования по инициативным проектам (поддержавших проект) от общего числа жителей муниципального образования (M_r), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$M_r = R/C * 100\%, \text{ где}$$

R – количество граждан-участников голосования по инициативным проектам (поддержавших проект);

C – общее количество граждан, проживающих в муниципальном образовании в отчетном году;

7) доля граждан-пользователей результатами реализации инициативных проектов от общего числа жителей субъекта Российской Федерации (S_b), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$S_b = V/C * 100\% \text{ где}$$

V – количество граждан-пользователей результатами реализации инициативных проектов в отчетном году;

C – общее количество граждан, проживающих в субъекте Российской Федерации в отчетном году;

8) доля граждан-пользователей результатами реализации инициативных проектов от общего числа жителей муниципального образования (M_b), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$M_b = V/C * 100\%, \text{ где}$$

V – количество граждан-пользователей результатами реализации инициативных проектов в отчетном году;

C – общее количество граждан, проживающих в муниципальном образовании в отчетном году;

9) доля муниципальных образований в составе субъекта Российской Федерации, реализующих практики инициативных проектов, от общего числа муниципальных образований (M_l), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$M_l = L/A * 100\%, \text{ где}$$

L – количество муниципальных образований в составе субъекта Российской Федерации, реализующих практики инициативных проектов в отчетном году;

A – общее количество муниципальных образований в составе субъекта Российской Федерации;

10) количество практик инициативных проектов, одновременно реализуемых на территории субъекта Российской Федерации или муниципального образования;

11) количество реализованных инициативных проектов на территории субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

4. К качественным критериям оценки практик реализации инициативных проектов относятся:

1) качество организации процесса сопровождения реализации инициативных проектов, которое оценивается посредством проведения анализа организационной структуры практики инициативных проектов, механизмов и инструментов организации участия граждан в этих проектах на территории субъекта Российской Федерации или одного, или нескольких муниципальных образований;

2) качество организации процесса информирования граждан о реализации практики инициативных проектов, которое оценивается посредством проведения анализа официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» практик инициативных проектов, методов распространения информации о реализуемой практике инициативных проектов на территории субъекта Российской Федерации или одного, или нескольких муниципальных образований;

3) качество образовательных программ, реализуемых в рамках практики инициативных проектов, которое оценивается посредством проведения анализа существующих в рамках реализуемых практик инициативных проектов мероприятий, направленных на повышение бюджетной грамотности граждан-участников практики инициативных проектов, а также образовательных и консультационных функций специалистов, разрабатывающих механизмы участия граждан в рамках инициативных проектах.

5. Сбор информации, необходимой для проведения анализа в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 настоящего Порядка, осуществляется Департаментом бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе (далее – Департамент) самостоятельно из открытых источников на официальных информационных ресурсах финансовых органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также на основании сводных данных федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации» (далее – НИФИ Минфина России) о практиках развития инициативных проектов за отчетный период в соответствии с выполнением работ по научно-методическому обеспечению по направлению «Изучение практик инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации в целях совершенствования его методики» в соответствии с государственным заданием, доведенным до НИФИ Минфина России на выполнение указанных работ.

6. На основе полученных данных и проведенного анализа в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 настоящего Порядка, Департаментом формируется Доклад.

7. В случае необходимости получения дополнительной информации Департаментом направляется запрос в финансовые органы субъектов Российской Федерации.

8. Департаменту бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе (С.В. Романову) обеспечить ежегодное опубликование Доклада на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»*.

Министр А.Г. Силуанов

Минфин России в октябре 2020 г. опубликовал на своем сайте Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах РФ и муниципалитетах. Доклад сформирован на основе анализа представленных органами власти субъектов Федерации материалов об опыте реализации программ и практик инициативного бюджетирования в 2019 г.

По итогам года значительно активизировалось развитие ИБ и на муниципальном уровне, увеличилось число практик ИБ, которые предполагают организацию и финансирование инициативных проектов исключительно за счет средств местных бюджетов. Инициативное бюджетирование в стране набирает обороты — о запуске региональных программ проинформировали финансовые органы Калининградской и Нижегородской областей, Краснодарского края. Для Нижегородской области это станет вторым направлением ИБ наряду с программой поддержки местных инициатив, реализуемой с 2013 г. В Московской и Ростовской областях в 2019 г. были приняты законодательные акты об ИБ, что обеспечило запуск масштабных программ в этих регионах. В Орловской области в 2020 г. планируют развивать два механизма ИБ параллельно, будет расширена поддержка инициатив граждан в сельской местности. В связи с большим объемом материала (ознакомиться с ним можно по ссылке https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/0570_Doklad_IB_2020_itog.pdf) публикуем первую главу доклада.

Основные итоги и направления развития инициативного бюджетирования

Инициативное бюджетирование (ИБ) продолжает являться одним из наиболее перспективных и активно развивающихся за последние годы направлений проекта Минфина России «Бюджет для граждан». Так, за 2019 год

*прим. ред. – доклады о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах РФ и муниципальных образованиях в 2017–2019 гг. см.:

https://minfin.gov.ru/ru/performance/reforms/budget/budget_citizen/proactive_bud/?id_65=124663-doklad_o_luchshei_praktike_razvitiya_initsiativnogo_byudzhetrovaniya_v_subektakh_rossiiskoi_federatsii_i_munitsipalnykh_obrazo

https://minfin.gov.ru/ru/performance/reforms/budget/budget_citizen/proactive_bud/?id_65=128384-doklad_o_luchshei_praktike_razvitiya_initsiativnogo_byudzhetrovaniya_v_subektakh_rossiiskoi_federatsii_i_munitsipalnykh_obrazo

https://minfin.gov.ru/ru/performance/reforms/budget/budget_citizen/proactive_bud/?id_65=131661-doklad_o_luchshikh_praktikakh_razvitiya_initsiativnogo_byudzhetrovaniya_v_subektakh_rossiiskoi_federatsii_i_munitsipalnykh_obr

существенно увеличилось число реализованных проектов, вырос объем средств, привлеченных из разных источников на развитие программ ИБ, увеличилось и число самих практик ИБ. В 2019 году продолжилась реализация Программы развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации (далее — Программа), включенной в состав мероприятий государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (далее — Государственная программа).

В рамках реализации Программы по итогам 2019 года было проведено 13 информационно-обучающих мероприятий для финансовых органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, из которых четыре вебинара было проведено на базе Федерального казначейства. В целом обучение практикам инициативного бюджетирования за последние 4 года прошли порядка 8,0 тысяч участников. Инициативное бюджетирование получило активное развитие в части законодательного закрепления на федеральном уровне.

Законопроекты об инициативном бюджетировании, разработанные в 2019 году Минфином России совместно с Минюстом России, легли в основу законопроектов, внесенных 3 февраля 2020 года в Государственную Думу Российской Федерации¹. Указанные законопроекты были приняты Государственной Думой 14 июля 2020 года, одобрены Советом Федерации 15 июля 2020 года, подписаны Президентом Российской Федерации и опубликованы на портале правовой информации 20 июля 2020 года². По итогам принятых законов в 2020 году Минфином России запланировано создание необходимого методического инструментария ИБ, в том числе разработка методических рекомендаций по планированию расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) в целях реализации инициативных проектов, а также разработка методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и граждан по подготовке и реализации инициативных проектов.

Кроме того, в целях реализации положений Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах Минфином России также запланирована работа по интеграции механизма инициативного бюджетирования (в соответствии с новым институциональным контекстом, определенным положениями законов об инициативном бюджетировании) в положения отдельных федеральных проектов, национальных проектов и государственных программ. В конце 2019 года Минфином России был опубликован обзор действующей практики и отдельные рекомендации по организации сопровождения практик инициативного

1 Законопроекты разработаны во исполнение Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 года, а также поручения по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года.

2 Федеральный закон от 20 июля 2020 года № 216-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации»; Федеральный закон от 20 июля 2020 года № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

бюджетирования для использования в работе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, представителей проектных центров инициативного бюджетирования, организаций и консультантов, вовлеченных в реализацию практик инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

Также в 2019 году Международный валютный фонд представил обновленную оценку прозрачности в бюджетно-налоговой сфере в Российской Федерации, в рамках которой опыт развития инициативного бюджетирования в России был отмечен на международном уровне. Меры по законодательному закреплению мероприятий по развитию инициативного бюджетирования предпринимаются также на уровне регионов.

Субъекты Российской Федерации активно включают инициативное бюджетирование в состав своих нормативных правовых актов (далее – НПА). Так, количество регионов России в рамках оценки показателя 1.4 «Количество субъектов Российской Федерации, утвердивших в составе НПА программы (мероприятия) о реализации на их территории инициативного бюджетирования» в структуре Государственной программы за 2019 год выросло до 61 субъекта Российской Федерации, что выше запланированного значения на 35,5%. Ускоренному достижению значений Показателя 1.4 способствовало включение положений по развитию инициативного бюджетирования в Российской Федерации в состав мероприятий документов стратегического планирования Российской Федерации.

По итогам 2019 года значительно активизировалось развитие ИБ и на муниципальном уровне, в частности, увеличилось число практик ИБ, которые предполагают организацию и финансирование инициативных проектов исключительно за счет средств местных бюджетов. Такой подход характерен для большинства стран мира, в которых именно муниципалитеты выступают наиболее заинтересованной стороной в практиках участия граждан в принятии бюджетных решений. Кроме того, планирует-

ся, что в 2020 году к числу муниципальных образований, самостоятельно реализующих программы ИБ, добавятся городские округа Калининград и Гвардейский в Калининградской области, Петровский в Ставропольском крае.

В текущем году инициативное бюджетирование в России получит новый импульс развития. В частности, о запуске региональных программ проинформировали финансовые органы Калининградской области, Краснодарского края, Нижегородской области. Фактически мероприятия по отбору проектов в отдельных регионах стартовали уже в 2019 году, а в текущем году уже началась реализация проектов. Для Нижегородской области это станет вторым направлением ИБ, наряду с Программой поддержки местных инициатив (далее – ППМИ), реализуемой с 2013 года.

В Московской и Ростовской областях в 2019 году были приняты новые законодательные акты об ИБ, что обеспечило запуск масштабных программ в этих регионах. В Орловской области в 2020 году намерены развивать два механизма ИБ параллельно, здесь будет расширено направление поддержки инициатив жителей в сельской местности. В г. Санкт-Петербурге в 2020 году также запущены новые практики.

В отличие от регионов, где законодательное регулирование предшествует старту ИБ, законодатели г. Санкт-Петербурга инициировали законопроект спустя несколько лет после успешной реализации проекта «Твой бюджет». В ряде субъектов ведется подготовка к запуску ИБ, например, в Республике Крым в настоящий момент обсуждается законопроект об ИБ, началось обучение специалистов муниципальных органов власти.

Финансовые органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации все активнее включаются в составление программ и реализацию мероприятий инициативного бюджетирования. Настоящий доклад сформирован на основе анализа представленных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации материалов об опыте реализации программ и практик инициативного бюджетирования в 2019 г.



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ (МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ) В ЦЕЛЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВНЫХ ПРОЕКТОВ

Приказ Минфина России от 15 декабря 2020 г.
№ 1101 «Об утверждении методических
рекомендаций по планированию расходов
бюджетов субъектов Российской Федерации
(местных бюджетов) в целях реализации
инициативных проектов»

В соответствии с абзацем сорок восьмым статьи 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3823; 2020, № 30, ст. 4742) и в целях обеспечения единого подхода к планированию расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) в целях реализации инициативных проектов **приказываю:**

Утвердить прилагаемые Методические рекомендации по планированию расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) в целях реализации инициативных проектов.

Министр

А.Г. Силуанов

Методические рекомендации по планированию расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) в целях реализации инициативных проектов

I. Общие положения

1. Методические рекомендации по планированию расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) в целях реализации инициативных проектов (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях обеспечения единого подхода к планированию расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) в целях реализации инициативных проектов.

2. Для целей Методических рекомендаций:

под планированием расходов бюджета субъекта Российской Федерации в целях реализации инициативных проектов понимается определение объема бюджетных ассигнований, утверждаемых законом о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период (далее – закон о бюджете субъекта Российской Федерации), направленных на предоставление из бюджета субъекта Российской Федерации межбюджетных трансфертов в целях финансового обеспечения (софинансирования) расходных обязательств муниципальных образований на реализацию инициативных проектов (далее – софинансирование реализации инициативных проектов);

под планированием расходов местного бюджета в целях реализации инициативных проектов понимается

определение объема бюджетных ассигнований, утверждаемых решением о местном бюджете на очередной финансовый год (на очередной финансовый год и плановый период) (далее – решение о местном бюджете), направляемых на реализацию инициативных проектов на территории муниципального образования, в том числе с учетом запланированного объема доходов местного бюджета от поступления инициативных платежей, а также планируемого объема доходов местного бюджета от поступления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации в целях софинансирования реализации инициативных проектов.

II. Планирование расходов бюджета субъекта Российской Федерации в целях реализации инициативных проектов

3. Планирование расходов бюджета субъекта Российской Федерации, осуществляемых в целях софинансирования реализации инициативных проектов, рекомендуется осуществлять:

путем утверждения в законе о бюджете субъекта Российской Федерации объема бюджетных ассигнований на предоставление субсидий, в том числе субсидий, распределяемых между муниципальными образованиями на конкурсной основе, а также иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам в целях софинансирования реализации инициативных проектов на территории субъекта Российской Федерации, прошедших конкурсный отбор в текущем финансовом году;

путем утверждения в законе о бюджете субъекта Российской Федерации объема бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период на предоставление субсидий, в том числе субсидий, распределяемых между муниципальными образованиями на конкурсной основе, а также иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам, в целях софинансирования реализации инициативных проектов на территории субъекта Российской Федерации, конкурсный отбор которых будет проведен в течение очередного финансового года.

4. Планирование и распределение субсидий местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, в том числе субсидий, распределяемых между муниципальными образованиями на конкурсной основе, предоставляемых из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам, осуществляется в соответствии с порядком предоставления и распределения каждой субсидии из бюджета субъекта Российской Федерации

Федерации местным бюджетам, установленным нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, в соответствии со статьей 139 Бюджетного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3823; 2019, № 31, ст. 4466).

5. Планирование расходов бюджета субъекта Российской Федерации в целях софинансирования реализации инициативных проектов может осуществляться, в том числе с учетом мероприятий и задач по реализации инициативных проектов на территории субъекта Российской Федерации, включенных в государственные программы субъектов Российской Федерации.

6. Отражение в законе субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации расходов на предоставление межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации в целях софинансирования реализации инициативных проектов осуществляется по кодам бюджетной классификации Российской Федерации, содержащим направление (направления) расходов, сформированное (сформированные) финансовым органом субъекта Российской Федерации с учетом положений пунктов 23 и 23.1 Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуры и принципов назначения, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июня 2019 г. № 85н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 8 июля 2019 г., регистрационный № 55171) [1], с возможностью детализации данных кодов направлений расходов финансовыми органами муниципальных образований по каждому инициативному проекту.

III. Планирование расходов местных бюджетов в целях реализации инициативных проектов

7. Планирование расходов местного бюджета в целях реализации инициативных проектов рекомендуется осуществлять:

путем утверждения решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) объема бюджетных ассигнований, в том числе с учетом объемов доходов, полученных в результате предоставления субсидий из бюджета субъекта

Российской Федерации, и инициативных платежей, необходимого для реализации в течение очередного финансового года (очередного финансового года и планового периода) инициативных проектов, прошедших конкурсный отбор и (или) поддержанных местной администрацией в текущем финансовом году;

путем утверждения решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) объема зарезервированных средств, необходимых для реализации в течение очередного финансового года (очередного финансового года и планового периода) инициативных проектов, прошедших конкурсный отбор и (или) поддержанных местной администрацией в течение очередного финансового года, с указанием в решении о бюджете их объема и направлений использования.

8. Планирование расходов местного бюджета в целях реализации инициативных проектов осуществляется, в том числе с учетом мероприятий и задач по реализации инициативных проектов на территории муниципального образования, включенных в муниципальные программы, а также информации о планируемых закупках товаров, работ и услуг в целях реализации инициативных проектов.

9. При планировании расходов местного бюджета в целях реализации инициативных проектов рекомендуется исходить из целесообразности направления расходов местного бюджета на осуществление мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования и определяемых с учетом их мнения, при этом не менее пяти процентов расходов местного бюджета рекомендуется направлять в первую очередь на благоустройство городской среды, проведение культурных и спортивных мероприятий, обустройство объектов социальной инфраструктуры и прилегающих к ним территорий, рассматривая инициативные проекты в качестве одного из механизмов реализации данных мероприятий.

10. Отражение бюджетных ассигнований в решении о местном бюджете и (или) сводной бюджетной росписи на реализацию инициативных проектов, поддержанных органами местного самоуправления, осуществляется по кодам бюджетной классификации Российской Федерации, содержащим направления расходов, соответствующие каждому инициативному проекту.

Отражение бюджетных ассигнований в решении о местном бюджете на реализацию инициативных проектов, прошедших конкурсный отбор и (или) поддержанных местной администрацией в течение очередного финансового года, осуществляется путем резервирования средств в составе бюджетных ассигнований, с указанием в решении о бюджете их объема и соответствующего направления использования, необходимых для реализации в течение очередного финансового года (очередного финансового года и планового периода) инициативных проектов, прошедших конкурсный отбор и (или) поддержанных местной администрацией в течение очередного финансового года.

[1] С изменениями, внесенными приказами Министерства финансов Российской Федерации от 17 сентября 2019 г. № 148н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15 октября 2019 г., регистрационный № 56231), от 29 ноября 2019 г. № 206н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 31 января 2020 г., регистрационный № 57388), от 10 марта 2020 г. № 37н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 10 апреля 2020 г., регистрационный № 58044), от 12 мая 2020 г. № 86н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 22 июня 2020 г., регистрационный № 58742), от 8 июня 2020 г. № 98н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 24 сентября 2020 г., регистрационный № 60018), от 28 сентября 2020 г. № 215н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 29 октября 2020 г., регистрационный № 60664).

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В 2020 ГОДУ

С 1 июля 2020 г. вступили в силу изменения в Бюджетный кодекс РФ в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита (далее ГМФК). С указанной даты ГМФК осуществляется в соответствии с федеральными стандартами, утвержденными Правительством РФ. Три федеральных стандарта уже утверждены и вступили в силу с 1 июля 2020 г., еще три будут внесены в Правительство РФ.

Минфин России сообщил, что проведение проверок, начатых до вступления в силу федеральных стандартов, а также досудебное обжалование должны осуществляться в соответствии с ранее действовавшими порядками. Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 438 установлены особенности осуществления ГМФК в 2020 г., в том числе установлены ограничения проведения контрольных (надзорных) мероприятий до 1 января 2021 г. Минфин проинформировал о подготовке проекта, предусматривающего исключение для контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере, в связи с необходимостью обеспечения эффективного и правомерного расходования средств бюджетов бюджетной системы РФ.

Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 25 июня 2020 г. № 02-09-06/54822 «Об изменениях в Бюджетный кодекс РФ в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита»

Министерство финансов Российской Федерации в связи с вступлением в силу с 1 июля 2020 г. подпункта «в» пункта 33 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2019 № 199-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита» (далее – Закон № 199-ФЗ) сообщает.

1. В соответствии с подпунктом «в» пункта 33 статьи 1 Закона № 199-ФЗ, начиная с 1 июля 2020 г. внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в соответствии с федеральными стандартами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, утвержденными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации. В настоящее время Правительством Российской Федерации приняты:

федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Принципы контрольной деятельности органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля»

(утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2020 № 95);

федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Права и обязанности должностных лиц органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и объектов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (их должностных лиц) при осуществлении внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля» (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2020 № 100);

федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий и обследований» (постановление Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 № 208).

Положения указанных федеральных стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля вступают в силу с 1 июля 2020 г. Министерством финансов Российской Федерации завершается работа по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти трех проектов постановлений Правительства Российской Федерации об утверждении федеральных стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. В этой связи в ближайшее время Министерством финансов Российской Федерации в соответствии с Регламентом Правительства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2004 № 260, будут внесены в Правительство Российской Федерации:

проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов»;

проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Правила досудебного обжалования решений и действий (бездействия) органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и их должностных лиц»;

проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов контрольного мероприятия».

Указанные проекты постановлений Правительства Российской Федерации предусматривают положения, в соответствии с которыми утверждаемые ими федеральные стандарты внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля применяются в отношении контрольных мероприятий, начатых после вступления

в силу указанных постановлений Правительства Российской Федерации.

Таким образом, проведение органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля проверок, ревизий и обследований, начатых до вступления в силу федеральных стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, оформление и реализация их результатов, а также досудебное обжалование решений и действий (бездействия) органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и их должностных лиц должны осуществляться в соответствии с порядками осуществления полномочий органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю, установленными соответственно нормативными правовыми высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами местных администраций в соответствии с пунктом 3 статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в редакции до вступления в силу Закона № 199-ФЗ) (далее – Порядок).

В этой связи в случае признания Порядков утратившими силу в целях обеспечения органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля эффективного и непрерывного осуществления деятельности по контролю необходимо до вступления в силу указанных проектов постановлений Правительства Российской Федерации внести соответствующие изменения в нормативные правовые (правовые) акты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, регулирующие осуществление внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 3 апреля 2020 г. № 438
МОСКВА

Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", частью 1¹ статьи 26² Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Установить, что в 2020 году в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии со статьями 4 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" к субъектам малого и среднего предпринимательства, сведения о которых включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, а также в отношении некоммерческих организаций, среднесписочная численность работников которых за 2019 год не превышает 200 человек, за исключением политических партий и некоммерческих организаций, включенных в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, проводятся только:

465426

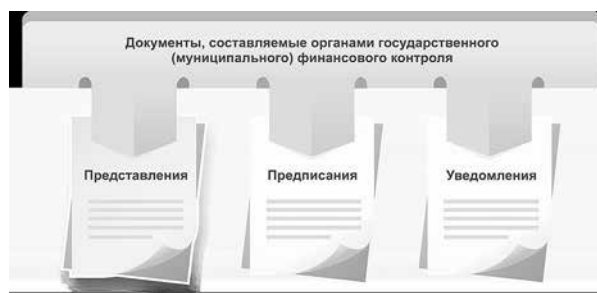
2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – постановление № 438) установлены особенности осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в том числе в части ограничений проведения органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля контрольных мероприятий (с учетом положений Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» в редакции от 08.06.2020), и не предусмотрены исключения для контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере, осуществляемого органами государственного (муниципального) финансового контроля, в связи с чем деятельность органов государственного (муниципального) финансового контроля фактически приостановлена на срок до 1 января 2021 г.

В связи с необходимостью обеспечения эффективно и правомерно расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в сложившихся условиях, в том числе в условиях ухудшения экономической ситуации, профилактики и устранения последствий распространения новой коронавирусной инфекции, Минфином России разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект постановления Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438». Указанным проектом постановления предлагается исключить распространение положений постановления № 438 на осуществление контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере в отношении юридических лиц – участников бюджетного процесса, а также государственных (муниципальных) бюджетных, автономных учреждений.

Дополнительно сообщаем, что информация о результатах рассмотрения Правительством Российской Федерации проекта постановления будет своевременно доведена до органов государственного (муниципального) финансового контроля. Просим довести информацию, изложенную в настоящем письме, до сведения соответствующим органам муниципального финансового контроля, являющимся органами местных администраций.

**Заместитель министра финансов
Российской Федерации**

А.М. Лавров



ИСПОЛЬЗУЙТЕ ЛУЧШИЕ МЕТОДИКИ РЕГИОНОВ И МУНИЦИПАЛИТЕТОВ НА СВОЕЙ ТЕРРИТОРИИ

Минфином России разработан сборник модельных актов в сфере межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях, размещенный на официальном сайте министерства. Его можно найти в разделе «Деятельность/Финансовые взаимоотношения с регионами и муниципальными образованиями/Модельные нормативно-правовые акты» (https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=130986-sbornik_modelnykh_aktov_organov_gosudarstvennoi_vlasti_subektov_rossiiskoi_federatsii_i_organov_mestnogo_samoupravleniya_v_tselyakh_realizatsii_polozhenii_byudzhetnogo_kodeksa).

Сборник подготовлен в целях оказания органам власти субъектов РФ и органам МСУ методической помощи по разработке законодательных и иных НПА, необходимых для формирования межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях, обеспечения реализации отдельных положений бюджетного законодательства в связи с принятием Федерального закона от 02.08.2019 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений». В документе учтен опыт 15 пилотных регионов, набравших в 2019 г. наивысший балл среди субъектов РФ по качеству организации межбюджетных отношений на региональном уровне и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Письмо Минфина России от 31 июля 2020 г. № 06-04-01/01/67438 «О размещении 31 июля 2020 г. на официальном сайте Министерства финансов РФ в сети Интернет разработанного «Сборника модельных актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в целях реализации положений Бюджетного кодекса Российской Федерации в сфере межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях»

Министерство финансов Российской Федерации во исполнение пункта 3.4.1 детального плана-графика реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» на 2020–2022 годы, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 14.01.2020 № 4 (с учетом изменений, внесенных приказом Минфина России от 27.05.2020 № 217), сообщает о размещении 31 июля 2020 года на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации в сети Интернет в разделе «Деятельность/Финансовые взаимоотношения с регионами и муниципальными образованиями/Модельные

нормативно-правовые акты» разработанного «Сборника модельных актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в целях реализации положений Бюджетного кодекса Российской Федерации в сфере межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях» (далее – Сборник).

Сборник подготовлен в целях оказания органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления разных видов муниципальных образований методической помощи по разработке законодательных и иных нормативных правовых актов, необходимых для формирования межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях, обеспечения реализации отдельных положений бюджетного законодательства в связи с принятием Федерального закона от 02.08.2019 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений». В Сборнике учтен практический опыт 15 пилотных регионов, набравших в 2019 году наивысший балл среди субъектов Российской Федерации по качеству организации межбюджетных отношений на региональном уровне и взаимодействию с органами местного самоуправления (Оренбургская область, Калининградская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Республика Саха (Якутия), Пермский край, Ставропольский край, Вологодская область, Смоленская область, Чувашская Республика – Чувашия, Республика Коми, Калужская область, Челябинская область, Липецкая область и Ивановская область).

Просим довести указанную информацию до органов местного самоуправления муниципальных образований.

Первый заместитель министра

Л.В. Горнин



РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ ОГРАНИЧЕНИЙ НА УСТАНОВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН

Минфин России ответил на вопросы о распространении ограничений, предусмотренных БК РФ для муниципальных образований со средним уровнем долговой устойчивости, на установление дополнительных мер социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан. МО, соответствующие условиям, указанным в п. 3 ст. 136 БК РФ, не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных к полномочиям соответствующих органов МСУ. Вопросы предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов транспортным организациям, юрлицам и ИП, обеспечивающим льготный проезд, а также компенсаций родительской платы за присмотр и уход за детьми в организации дошкольного образования, относятся к полномочиям органов власти субъектов РФ и могут осуществляться органами МСУ с уровнем дотационности не более 20%. Кроме того, разъяснены вопросы, касающиеся отражения расходов, направленных на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья, в «Своде реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта РФ», а также в «Реестре расходных обязательств субъекта РФ».

**Письмо Минфина России от 27 марта 2020 г.
№ 06-04-11/01/24578 «О распространении
ограничений, предусмотренных пунктом 8
статьи 107.1 Бюджетного кодекса РФ,
на установление муниципальными
образованиями дополнительных мер
социальной поддержки и социальной помощи
в соответствии с частью 5 статьи 20
Федерального закона от 06.10.2003
№ 131-ФЗ»**

Департамент межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации рассмотрел обращение по вопросам распространения ограничений, предусмотренных пунктом 8 статьи 107.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ), на установление муниципальными образованиями в соответствии с частью 5 статьи 20 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнительных мер социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан (далее — обращение, Федеральный закон № 131-ФЗ), и сообщает.

1. О распространении ограничения, установленного пунктом 8 статьи 107.1 БК РФ, на установление дополни-

тельных мер социальной поддержки для отдельных категорий граждан.

Согласно пункту 8 статьи 107.1 БК РФ, к субъекту Российской Федерации (муниципальному образованию), отнесенному в соответствии с БК РФ к группе заемщиков со средним уровнем долговой устойчивости, с 1 января 2021 года применяются требования, предусмотренные пунктом 3 статьи 130 и пунктами 2 и 3 статьи 136 БК РФ. Пунктом 3 статьи 136 БК РФ предусмотрено, что муниципальные образования, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 20 процентов доходов местного бюджета, за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с соглашениями, заключенными муниципальным районом и поселениями, начиная с очередного финансового года не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления.

Данное ограничение распространяется на установление муниципальным образованием в соответствии с частью 5 статьи 20 Федерального закона № 131-ФЗ права осуществлять расходы за счет средств бюджета муниципального образования (за исключением финансовых средств, передаваемых местному бюджету на осуществление целевых расходов) на осуществление полномочий, не переданных им в соответствии со статьей 19 данного Федерального закона, если возможность осуществления таких расходов предусмотрена федеральными законами. Указанным правом могут воспользоваться муниципальные образования с уровнем дотационности не более 20 процентов.

2. Об осуществлении муниципальными образованиями предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов транспортным организациям, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, обеспечивающим льготный проезд отдельным категориям граждан и родителям многодетных семей, а также компенсаций муниципальным образованиям, реализующим образовательные программы дошкольного образования, части платы за присмотр и уход за детьми.

В соответствии с пунктом 24 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации относится оказание социальной помощи и поддержки гражданам. В этой связи вопросы, касающиеся предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов транспортным организациям, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, обеспечивающим льготный проезд отдельным категориям граждан, а также компенсаций родительской платы за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательную программу дошкольного образования в организации осуществляющей образовательную деятельность, относятся к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации и могут осуществляться органами местного самоуправления с уровнем дотационности не более 20 процентов.

3. Об осуществлении муниципальными образованиями социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Жилищного кодекса Российской Федерации органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, используя бюджетные средства и иные не запрещенные законом источники денежных средств для улучшения жилищных условий граждан, в том числе путем предоставления в установленном порядке субсидий для приобретения или строительства жилых помещений, а также стимулируют жилищное строительство. В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья (приложение № 5 к государственной программе Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 № 1710, субсидии предоставляются на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья.

В соответствии с пунктами 14 и 15 указанных правил распределение указанных субсидий, выделяемых из бюджета субъекта Российской Федерации, в том числе за счет средств федерального бюджета, между муниципальными образованиями, участвующими в реализации целевой программы, осуществляется по методике, утверждаемой актом субъекта Российской Федерации, с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации. Перечисление средств, выделенных на софинансирование расходного обязательства субъекта Российской Федерации по реализации целевой программы, в местные бюджеты осуществляется из бюджета субъекта Российской Федерации в установленном порядке. В этой связи в соответствии

с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья может осуществляться самостоятельно субъектом Российской Федерации, либо органами местного самоуправления путем передачи межбюджетных трансфертов в местные бюджеты.

4. По вопросу отражения расходов, направленных на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья, в «Своде реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ) обеспечение проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством относится к вопросам местного значения городского поселения. В соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона № 131-ФЗ законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района и уставами сельских поселений данный вопрос может быть закреплен за сельскими поселениями, либо решаться органами местного самоуправления соответствующих муниципальных районов на территории сельских поселений.

В случае решения данного вопроса органами местного самоуправления муниципального района на территории сельских поселений вышеуказанные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет субсидий из федерального бюджета, следует отразить по строке 1.1.1.57 «Свода реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации». В случае закрепления указанного вопроса законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района и уставами сельских поселений за сельскими поселениями расходы по данному направлению мероприятий следует отразить по строке 5.1.2.4 «Свода реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации». В случае решения данного вопроса органами местного самоуправления городского поселения расходы следует отразить по строке 4.1.1.7 «Свода реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации».

5. По вопросу отражения расходов, направленных на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья, в «Реестре расходных обязательств субъекта Российской Федерации».

В соответствии с частью 29 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1990 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

субъектов Российской Федерации» организация и осуществление межмуниципальных инвестиционных проектов, а также инвестиционных проектов, направленных на развитие социальной и инженерной инфраструктуры муниципальных образований, включая и строительство жилья, относится к полномочиям субъекта Российской Федерации. В этой связи в случае самостоятельного осуществления субъектом Российской Федерации расходов на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья без передачи их в форме межбюджетных трансфертов в местные бюджеты данные расходы следует отражать по строке 1071 «Реестра расходных обязательств субъекта Российской Федерации».

Заместитель директора Департамента межбюджетных отношений В.В. Очнев

О заполнении формы статнаблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»

С 1 января 2020 г. изменены положения бюджетного законодательства, регулирующие правила зачисления в бюджеты доходов от административных штрафов. Минфином в связи с этим даны соответствующие разъяснения. С учетом новых положений установлены правила администрирования вышеуказанных доходов, исходя из которых госорганы и органы МСУ не всегда являются администраторами доходов от адмштрафов, налагаемых по результатам рассмотрения протоколов, составленных их должностными лицами. Для получения информации об уплате административных штрафов, необходимой для заполнения формы статнаблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», контролирующие органы вправе обратиться к соответствующим администраторам доходов.

Письмо Минфина России от 9 июня 2020 г. № 23-01-06/49651 «О получении контролирующими органами информации об уплате административных штрафов, налагаемых по результатам рассмотрения протоколов об административных правонарушениях, составленных должностными лицами контролирующих органов, необходимой для заполнения формы федерального статистического наблюдения № 1-контроль»

Департамент доходов Минфина России (далее – Департамент доходов) рассмотрел обращение по вопросу получения контролирующими органами информации об уплате административных штрафов, налагаемых по результатам рассмотрения протоколов об административных правонарушениях, составленных должностными лицами контролирующих органов, необходимой для заполнения формы федерального статистического

наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», и сообщает следующее. В соответствии с положениями Федерального закона от 15.04.2019 № 62-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» с 1 января 2020 года изменены положения бюджетного законодательства, регулирующие правила зачисления в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации доходов от административных штрафов, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

С учетом новых положений статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации приказом Минфина России от 06.06.2019 № 85н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» установлены правила администрирования вышеуказанных доходов, исходя из которых органы государственной власти (государственные органы), органы местного самоуправления не всегда являются администраторами доходов от административных штрафов, налагаемых по результатам рассмотрения протоколов об административных правонарушениях, составленных их должностными лицами.

Минфин России в письме от 11.11.2019 № 23-01-12/86673 <1> рекомендовал органам государственной власти (государственным органам), финансовым органам субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления наладить взаимодействие в части обмена информацией, необходимой в целях осуществления бюджетных полномочий администратора доходов бюджета, а также информации о вынесенных постановлениях о наложении административных штрафов за административные правонарушения, предусмотренные КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное, по вопросу получения информации об уплате административных штрафов, необходимой для заполнения формы федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», контролирующие органы вправе обратиться к администраторам доходов бюджетов от административных штрафов, налагаемых по результатам рассмотрения протоколов об административных правонарушениях, составленных должностными лицами данных контролирующих органов.

Директор Департамента доходов

Е.В. Лебединская

Предложили вдвое увеличить квоты на госзакупки для малого и среднего бизнеса

Минфин России направил в Правительство Российской Федерации предложение по увеличению в 2 раза квоты государственных и муниципальных закупок у мало-

<1> Размещено на сайте Минфина России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в рубрике «Минфин России/Деятельность/Бюджет/Исполнение бюджетов по доходам и источникам финансирования дефицитов бюджетов/Системные письма по вопросам исполнения бюджетов по доходам и источникам финансирования дефицитов бюджетов».

го бизнеса. Дополнительные меры поддержки субъектов МСП при их участии в госзакупках предусматривают:

- распространение действующих для субъектов малого предпринимательства преимуществ также на субъектов среднего предпринимательства;
- увеличение в два раза (с действующих 15 до 30%) размера обязательной доли (квоты) закупок, осуществляемых каждым государственным и муниципальным заказчиком у субъектов МСП.

В случае поддержки Правительством РФ соответствующие поправки будут включены в ранее разработанный Минфином России законопроект об оптимизации и упрощении государственных и муниципальных закупок («оптимизационный» законопроект).

Да – законопроекту о выдаче «горизонтальных» бюджетных кредитов

Минфин подготовил проект положительного отзыва Правительства на законопроект, который позволяет муниципалитетам выдавать друг другу «горизонтальные» бюджетные кредиты сроком до 3 лет. Ранее данная мера была введена для региональных бюджетов. Законопроект в начале июля 2020 г. внесла в Госдуму группа сенаторов.

Согласно Бюджетному кодексу РФ, из бюджетов муниципальных районов могут быть выданы бюджетные кредиты сроком до 3 лет только бюджетам городских и сельских поселений – «вертикальные» кредиты. Внесенный законопроект позволяет выдавать бюджетные кредиты на срок до 3 лет из бюджета муниципального образования бюджету другого муниципального образования – «горизонтальные» кредиты. Оба муниципалитета должны входить в состав одного субъекта РФ, практика предоставления данных кредитов должна быть закреплена в региональном законодательстве.

Принятие закона позволит муниципалитетам использовать дополнительные финансовые ресурсы для решения вопросов местного значения в условиях ухудшения экономической ситуации. «На основании изложенного Правительство РФ законопроект поддерживает», – говорится в документе.

К доходам муниципалитета могут отнести сметы не являющихся муниципальным образованием территорий

В России предлагают установить новые возможности формирования бюджетов всех видов муниципий. В качестве составной их части смогут выступать сметы доходов и расходов отдельных населенных пунктов, других территорий, не являющихся муниципальными образованиями. Такой законопроект депутаты Госдумы планируют рассмотреть на осенней сессии.

Отмечается, что порядок составления, утверждения и исполнения таких смет будут определять органы МСУ соответствующих муниципальных образований. Такую возможность получат в том числе и муниципальные округа – они смогут делать это самостоятельно с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом РФ, отмечается в пояснительной записке к законопроекту.

По данным Минюста России, по состоянию на 1 января 2020 г. в стране насчитывалось 146,2 тыс. населённых пунктов, не являющихся муниципалитетами. В том числе в городских поселениях – 5,8 тыс. единиц, а в сельских поселениях – 118,2 тыс. единиц. В 124 тыс. таких населённых пунктов, согласно БК РФ, могут быть утверждены сметы доходов и расходов населенных пунктов. Новый законопроект даст возможность утверждать сметы доходов и расходов дополнительно в 22,2 тыс. населённых пунктов.

*По сообщениям Минфина России, «Интерфакса»,
www.finmarket.ru, «Парламентской газеты»*

МОСКВА, 21 октября. /ТАСС/. Госдума приняла сразу во втором и в третьем чтениях закон, направленный на расширение в 2020 году практики применения механизма горизонтальных бюджетных кредитов между муниципальными образованиями. Законопроект внесен группой членов Совета Федерации.

Документ подготовлен для расширения в 2020 году механизмов осуществления заимствований для муниципальных образований путем создания правовых оснований для предоставления «горизонтальных» бюджетных кредитов между муниципальными образованиями аналогичного вида, расположенными на территории одного субъекта РФ. Этот механизм предлагается в дополнение к случаям, уже предусмотренным Бюджетным кодексом РФ, которым установлен порядок предоставления «вертикальных» бюджетных кредитов между муниципальными образованиями, и может быть реализован в случае установления необходимых правовых оснований законом субъекта РФ.

Речь идет о предоставлении соответствующих бюджетных кредитов на срок до трех лет. Введение в 2020 году нового механизма осуществления заимствований для муниципальных образований позволит создать предпосылки для использования дополнительных ресурсов в целях решения вопросов органов местного самоуправления в условиях ухудшения экономической ситуации, считают авторы документа.



О МЕСТНОМ БЮДЖЕТЕ – В ДОСТУПНОЙ И ПОНЯТНОЙ ДЛЯ ГРАЖДАН ФОРМЕ

В рамках проекта «Разработка методологии оценки бюджетных расходов по целевым группам расходов и проведение такой оценки в отношении пилотных городов» экспертами фонда «Институт экономики города» подготовлен материал «Анализ расходов местных бюджетов по целевым группам расходов». Речь идет о документах, которые органы государственной власти и местного самоуправления принимают для целей государственного и муниципального управления, не имея в качестве самостоятельной цели представление указанных документов в форме, доступной для понимания и анализа обычными людьми.

При этом гражданам может быть интересно разобраться, сколько бюджетных средств и на какие цели тратят Российская Федерация, субъекты РФ или органы МСУ. В связи с этим задача представления гос- и местных бюджетов в понятной для граждан форме чрезвычайно важна для повышения открытости государственного и муниципального управления, эффективного проведения публичных слушаний, общественных обсуждений проектов бюджетов.

Результатом исследования стала разработка и апробирование методики анализа распределения бюджетных ассигнований по целевым группам расходов, которая позволяет более точно определить объем расходов местных бюджетов на реализацию мероприятий в определенных сферах муниципального управления и представить их в форме, более понятной жителям городов. Методика была апробирована на примерах формирования социального, средового и жилищного бюджетов на основе данных о плановых бюджетах на 2020 г. городов Пермь, Тула и Нижний Новгород. Чем более детально такая информация представлена в бюджете города, тем более точно можно определить расходы по целевым группам расходов.

Проведенный анализ показывает преимущества предлагаемой методики для целей представления бюджетных расходов гражданам, не являющимся специалистами в этой сфере, по сравнению с использованием данных бюджетов в разрезе разделов бюджетной классификации или в разрезе

расходов бюджета по программам/ подпрограммам, которые, как правило, представляются в различных публикациях и отчетах, в том числе предназначенных для населения. Это подтверждает актуальность выделения целевых групп бюджетных расходов на содержательном уровне, поскольку позволяет формировать более обоснованные оценки бюджетной политики муниципальных образований.

Также в рамках данного исследования в бюджетах пилотных городов для каждой из рассматриваемых групп целевых бюджетных расходов были идентифицированы муниципальные программы: в которых расходы, отнесенные к соответствующей целевой группе, составили основную (как правило, более 50%) часть расходов по соответствующей программе, и название муниципальной программы указывает на ее направленность на соответствующую социальную, средовую или жилищную расходы (профильные муниципальные программы); в которых расходы, отнесенные к соответствующей целевой группе, присутствуют, однако составляют незначительную часть расходов по муниципальной программе (прочие муниципальные программы).

Результаты анализа показывают, что состав таких программ в рассматриваемых городах существенно различается, что подтверждает гипотезу о том, что однотипные виды расходов в бюджетах различных городов могут включаться в одну или разные муниципальные программы. Например, в МП «Молодежь Нижнего Новгорода» представлены расходы, в основном относящиеся к «социальному бюджету», а в программе «Молодежь города Перми» – в основном относящиеся к «средовому бюджету».

Таким образом, определение перечня профильных муниципальных программ не может быть осуществлено только на основе их наименований и требует определенного предварительного анализа. Более 90% расходов по профильным муниципальным программам в результате анализа на соответствие выделенным критериям было отнесено к соответствующим целевым группам бюджетных расходов. Однако к целевым группам бюджетных расходов также были отнесены расходы по прочим, непрофильным муниципальным программам, в том числе 5,2% таких расходов в бюджете Тулы, 7,4% – в бюджете Нижнего Новгорода, 27,9% – в бюджете Перми, поскольку такие расходы были признаны соответствующими критериям, установленным для профильных целевых групп бюджетных расходов. Перспективным направлением дальнейшего исследования целевых групп бюджетных расходов может стать разработка программы, которая могла бы в рамках предложенных методических подходов автоматизировать идентификацию искомых целевых бюджетных расходов на основе контентного поиска.

<https://urbaneconomics.ru/research/analytics/ieg-podgotovil-analiz-rashodov-mestnyh-byudzhetrov-po-celevym-grupпам-rashodov>



ОБЩИЕ ДОХОДЫ РЕГИОНОВ УВЕЛИЧИЛИСЬ В 2020 Г. НА 10%

По данным Минфина России, в 2020 г. общие доходы субъектов РФ возросли на 10%. В течение года федеральный центр для дополнительной помощи увеличил межбюджетные трансферты на 1,3 триллиона рублей — до 3,7 триллиона рублей. В ходе распространения пандемии территории были вынуждены наращивать расходы, чтобы оперативно реагировать на ситуацию в экономике. В 2020 г. они увеличились на 15%: в частности, на оплату труда рост составил 15%, на капвложения — 10%.

Снижение налоговых и неналоговых доходов в консолидированные бюджеты регионов началось во II квартале 2020 г. и достигало 9%. Впоследствии показатели стали восстанавливаться, по итогам года снижение составило 2%. У 45 провинций отмечалась положительная динамика налоговых и неналоговых доходов. Наибольшее сокращение отмечено в сырьевых регионах.

По сведениям Минфина России, бюджеты субъектов в 2020 г. были исполнены с дефицитом в 707 миллиардов рублей, из них 570 миллиардов приходится на 17 сырьевых регионов, а также на Москву и Санкт-Петербург. Более 40% дефицита профинансировано за счет свободных остатков на счетах субъектов Федерации, а 31% — за счет предоставленных бюджетных кредитов. В федеральном бюджете на 2021 г. предусмотрено 100 миллиардов рублей на частичную компенсацию выпадающих доходов регионов. Исходя из ситуации в экономике, будут решаться проблемы дополнительной федеральной поддержки территорий, причем все социальные обязательства государства будут выполнены.

Кабмин смягчил условия предоставления коротких бюджетных кредитов

Регионы смогут получить новые бюджетные кредиты без погашения займов, предоставленных в 2020 г.

Это касается кредитов, которые выдаются на срок до 240 дней, так называемых коротких займов. Постановление об этом подписал премьер-министр М.В. Мишустин. Решение принято по поручению Президента. Выступая с посланием Федеральному Собранию, глава государства поставил Правительству задачу представить комплекс мер по повышению долгосрочной финансовой устойчивости и самостоятельности бюджетов регионов.

Одной из таких мер станет продление сроков погашения бюджетных кредитов, которые были предоставлены им в декабре 2020 г. для борьбы с ковидом. Эти кредиты будут пролонгированы до 2029 г. включительно. Постановление исключает требования о погашении таких кредитов, что было необходимым условием для получения новых займов в 2021 г. Изменения, которые позволят пролонгировать сроки погашения кредитов до 2029 г., будут внесены в бюджетное законодательство в ближайшее время.

Долги регионов реструктурируют

В 2021 г. во исполнение послания Президента РФ Минфин России окажет поддержку регионам, имеющим значительную задолженность по рыночным займам, для снижения ее доли до 25% объема налоговых и неналоговых доходов. Общий объем поддержки составит 176 миллиардов рублей. Новые бюджетные кредиты Минфин планирует предоставлять до 2029 г. включительно с условием проведения субъектами РФ ответственной долговой политики. Реализация указанных мероприятий позволит более чем на 20 миллиардов рублей в год сократить расходы на обслуживание государственного долга субъектов.

В 2020 г. Минфин продлил регионам срок погашения накопленной задолженности по бюджетным кредитам



в сумме более 800 миллиардов рублей. Бюджетный эффект от реализации этих мероприятий в 2021–2024 гг. достигнет 422 миллиарда рублей. Указанные средства послужат дополнительным источником финансирования региональных объектов инфраструктуры для реализации новых инвестиционных проектов. В декабре 2020 г. Минфин России предоставил территориям бюджетные кредиты в объеме 224 миллиардов рублей.

Правила предоставления кредитов изменены

В 2021 г. регионы смогут взять новые бюджетные кредиты на пополнение остатков только после возвращения бюджетных кредитов, предоставленных дополнительно для погашения кредитов на пополнение остатков 2020 г., проинформировал Минфин. Кредиты для погашения предоставлялись в качестве меры поддержки на 7 месяцев, до 1 июля этого года. Если до этого срока вернуть их все же не получится, бюджетные кредиты 2021 г. будут предоставляться с условием, что полученные средства субъекты направят на погашение кредитов, выданных в конце 2020 г. Изменения направлены на то, чтобы не допустить их закредитованности.

Также временно, до конца 2021 г. будет приостановлено правило предоставления бюджетных кредитов на пополнение остатков в части предельной величины государственного внутреннего долга. Это позволит более эффективно исполнять на местах социальные обязательства перед гражданами и поддерживать экономику в период ее восстановления. В 2020 г. федеральный центр оказал беспрецедентную поддержку регионам, которая продолжится и в этом году. Так, в федеральном бюджете на 2021 г. заложено 100 миллиардов рублей на частичную компенсацию выпадающих доходов территорий. При необходимости оперативно будет рассмотрен вопрос о дополнительной финансовой помощи.

Кроме того, приняты меры по обеспечению устойчивого финансового положения регионов: распределены практически все целевые межбюджетные трансферты и заключены соглашения на 1,4 триллиона рублей по всем субсидиям и иным межбюджетным трансфертам. Свободные остатки на счетах субъектов РФ сократились в 2020 г. на 27% (552 миллиарда рублей), но тем не менее по итогам составили 1,5 триллиона рублей. За счет свободных остатков было профинансировано 40% дефицита бюджетов, а за счет бюджетных кредитов – 31%. В 2020 г. уменьшилась на 19%, до 21 миллиарда рублей просроченная кредиторская задолженность.

Эффективность реализации госпрограмм – 91%

Министр экономического развития М.Г. Решетников на заседании Правительства РФ представил отчет об эффективности госпрограмм. По итогам 2020 г. она составила 91%. Глава ведомства отметил, что таких показателей удалось достичь за счет перераспределения средств в рамках антикризисной работы: «Во многом это связано с дополнительными полномочиями, которые Правительство поручило в рамках антикризисных мероприятий. Это позволило нам оперативно перераспределять сред-

ства бюджета между мероприятиями, более гибко их реализовывать».

Министр отметил госпрограммы с наиболее эффективными результатами. Так, реализация программы социальной поддержки была направлена на решения по антикризисной помощи. «Через эту программу у нас прошли основные антикризисные мероприятия, в том числе и социальные выплаты гражданам. Они были сделаны вовремя, без сбоев и в больших объемах», – подчеркнул М.Г. Решетников. В лидерах также программа атомного энергопромышленного комплекса. Был запущен второй энергоблок Ленинградской АЭС-2 и введена единственная в мире плавающая атомная теплоэлектростанция на Чукотке.

Особое внимание было уделено программе комплексного развития сельских территорий, в рамках которой действовала сельская ипотека под 3%, с помощью которой свои жилищные условия смогли улучшить 45 тысяч семей. По словам руководителя Минэкономразвития, лучше предыдущих были отработаны программы по развитию Северного Кавказа, Крыма и Севастополя. В категорию программ с оценкой реализации «ниже среднего» вошли 14 госпрограмм. «На многие программы повлиял ковид и ограничительные мероприятия, которые были реализованы», – констатировал министр.

Лучшие в управлении общественными финансами

Издательский дом «Бюджет» совместно с Союзом финансистов России и при поддержке Федерального Собрания Российской Федерации 1 июля 2021 г. проводит XIV Всероссийскую конференцию на тему «Местные бюджеты в современных условиях». Мероприятие приурочено к подведению итогов XIV Всероссийского конкурса «Лучшее муниципальное образование в сфере управления общественными финансами».

В качестве спикеров будут приглашены председатель совета Союза финансистов России, зампреда комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, директор Департамента бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе Минфина России, директор Департамента правового регулирования бюджетных отношений Минфина России, заместители руководителя Федерального казначейства, представители Департамента межбюджетных отношений Минфина России и Департамента планирования территориального развития Министерства экономического развития, руководители региональных и муниципальных финансовых органов, ведущие эксперты страны. Участниками станут главы муниципальных образований, руководители местных финансовых органов и экономических служб, члены представительных органов муниципий, сотрудники финансовых органов субъектов Российской Федерации.

Участие в конференции бесплатное. Форум пройдет в строгом соответствии с правилами безопасности и соблюдения санитарных норм, связанными с недопущением распространения коронавирусной инфекции, по адресу: г. Москва, ГК «Измайлово-Вега», зал «Суриков-Васнецов».

*По сообщениям Минфина России,
Минэкономразвития России, журнала «Бюджет»*

ВАРИАНТЫ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

1. Через редакцию

Оплатите стоимость подписки на журнал через любое отделение Сбербанка России, почтовое отделение связи или банковским платежным поручением, обязательно указав в графе «Назначение платежа» количество экземпляров выписываемого журнала.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день»
ИНН 7722214999, КПП 772201001,
р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы,
к/с 30101810200000000593,
БИК 044525593.**

Вышлите бланк подписки и копию платежного документа в отдел подписки журнала по почте: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail:nakaden@mail.ru и e-mail: msuinform@mail.ru

БЛАНК ПОДПИСКИ

Название	Количество выпусков	Цена одного номера (руб.)	Сумма (руб.)
Журнал «Вопросы местного самоуправления»: стратегия и практика муниципального развития» на 2-ое полугодие 2021 г., сентябрь, декабрь (2 выпуска)	2	1200-00	2400

Издание прошу выслать по адресу:

На имя _____ e-mail: _____

Телефон _____

2. Через любое почтовое отделение

Индекс 11768 в «Каталоге периодических изданий, газет и журналов на 1 полугодие 2021 года. Государство и право. Юридические науки», стр. 39.

3. Через интернет

На сайте <http://msuinform.rf> в специальном разделе «Подписка» <https://msuinform.rf/журнал/подписка.html> вы можете оформить подписку на журнал (бумажная и электронная версии) через Робокасса путем электронных платежей.

**4. Организации могут также оформить подписку
через агентство «УРАЛ-ПРЕСС» <http://www.ural-press.ru/>**

Научно-практический вестник
**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

№2 (94), июнь 2021 г.

Учредитель и издатель: ООО Информационно-издательский центр
«На каждый день»

Издается при содействии Российской муниципальной академии

Главный редактор:

Наталья ФРОЛОВА (nakaden@mail.ru)

Ответственный редактор: Александр САВВИН (msuinform@mail.ru)

Корректор: Геннадий КОБЯКОВ

Дизайн и верстка: Елена ОСТАНКОВА

Отдел подписки:

Светлана МИРОШКИНА, тел.: (495) 558-69-15; (495) 554-05-19 (nakaden@mail.ru)

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы
по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

Свидетельство ПИ № ФС1-01682 от 1 ноября 2004 г.

Журнал распространяется через отдел подписки редакции
и через подписные каталоги во всех отделениях связи

(Пресса России – 11768)

Цена свободная

Официальный сайт: <http://msuinform.ru>

В журнале использованы материалы сайтов государственных и правительственных учреждений РФ.

Полное или частичное воспроизведение или тиражирование каким-либо способом материалов,
опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения издателя.

Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов и экспертов.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Название журнала является товарным знаком на территории России по соответствующим классам

Международной классификации товаров и услуг и охраняется в установленном порядке.

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ст. 435-445), вся информация, размещенная в этом журнале,

касающаяся подписки, является публичной офертой, т.е. предложением заключить договор

на указанных условиях с любым, кто отзовется. Оплата подписки является акцептом,

т.е. согласием на заключение договора на приведенных условиях.

Агентство «На каждый день» несет перед клиентом, сделавшим акцепт,

полную юридическую ответственность, такую же, как если бы

договор был заключен в письменной форме.

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2021

Отпечатано в типографии Onebook.ru ООО «Сам Полиграфист»,

129090, г. Москва, Протопоповский переулок, д. 6.

Тел.: +7 495 545-37-10, e-mail: info@onebook.ru, сайт: www.onebook.ru

Заказ № 100229. Тираж 3000 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 31.05.2021

Адрес издателя и редакции: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179

тел.: (495) 558-69-15; (495) 554-05-19

E-mail: msuinform@mail.ru